

Sygn. akt II CZ 72/14

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski (przewodniczący)

SSN Krzysztof Pietrzykowski (sprawozdawca)

SSA Barbara Trębska

w sprawie z wniosku R. P.

przy uczestnictwie S. P.

o stwierdzenie wykonalności orzeczenia sądu zagranicznego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 6 listopada 2014 r.,

zażalenia uczestnika postępowania

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 14 maja 2014 r .

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 14 maja 2014 r. odrzucił skargę kasacyjną S. P. na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie o stwierdzenie wykonalności wyroku zagranicznego. Sąd Apelacyjny podkreślił, że w niniejszej sprawie wnioskodawca został wezwany do usunięcia braków formalnych skargi kasacyjnej przez przedłożenie pełnomocnictwa procesowego, zawierającego umocowanie do działania na rzecz S. P. przed Sądem Najwyższym w postępowaniu kasacyjnym, i do nadesłania jednego odpisu skargi kasacyjnej. Pełnomocnik skarżącego uzupełnił braki formalne skargi, nie dołączył jednak do odpisu skargi jej załączników.

S. P. (uczestnik postępowania) w zażaleniu na postanowienie Sądu Apelacyjnego wskazał, że Sąd Apelacyjny nie wezwał go do złożenia załączników do skargi kasacyjnej, które nie są elementem pisma procesowego (zob. art. 398⁴ § 2, art. 126 i 128 § 1 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 126 § 1 pkt 5 k.p.c., każde pismo procesowe powinno zawierać wymienienie załączników. Według art. 128 § 1 k.p.c., do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych.

Z tych przepisów wyraźnie wynika, że załącznik jest pojęciem odrębnym od pisma procesowego. Uczestnik postępowania trafnie zatem twierdzi, że Sąd Apelacyjny powinien go wezwać do złożenia odpisu skargi kasacyjnej wraz z załącznikami (tak było np. w okolicznościach sprawy, w której Sąd Najwyższy wydał postanowienie z dnia 8 lipca 2014 r., I UZ 4/14, niepubl.). Należy poza tym podkreślić, że sąd drugiej instancji nie powinien niedających się usunąć wątpliwości co do spełnienia wymagań proceduralnych, których niedopełnienie powoduje odrzucenie skargi kasacyjnej, rozstrzygać na niekorzyść strony wnoszącej skargę (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 października 2012 r., II UZ 47/12, niepubl.).

Z przedstawionych powodów orzeczono, jak w sentencji (art. 398¹⁵ § 1 w związku z art. 394¹ § 1 i § 3 k.p.c.