

Sygn. akt II CZ 31/16

POSTANOWIENIE

Dnia 15 czerwca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący)

SSN Bogumiła Ustjanicz

SSN Hubert Wrzeszcz (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa R. P. prowadzącego działalność pod firmą D. [...] w Ś.
przeciwko H. G.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 15 czerwca 2016 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Z.

z dnia 4 listopada 2015 r., sygn. akt VI Ca [...],

**zwraca akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Z. w celu
sporządzenia uzasadnienia postanowienia z dnia 8 października
2015r. oddalającego wniosek powoda o zwolnienie od kosztów
sądowych.**

UZASADNIENIE

W zażaleniu na postanowienie Sądu Okręgowego w Z. z dnia 4 listopada 2015 r. odrzucające skargę kasacyjną, pełnomocnik powoda zawarł oparty na art. 380 k.p.c. wniosek o rozpoznanie wydanego przez wymieniony Sąd postanowienia z dnia 8 października 2015 r., którym odmówiono powodowi zwolnienia od kosztów sądowych. Ostatnie z wymienionych postanowień nie zawiera uzasadnienia. Zgodnie zaś z art. 63 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (jedn. tekst z 2013 r., poz. 499 ze zm.) Sąd Najwyższy jest uprawniony w takiej sytuacji do zażądania sporządzenia uzasadnienia (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 7 stycznia 2004 r., III CZ 132/03, nie publ., i z dnia 13 października 2011 r., VCZ 80/11, OSNC-ZD 2012, nr 4, poz. 88).

Mając na względzie powyższe, należało - wobec niezbędności uzasadnienia do oceny zasadności zakwestionowanego postanowienia - orzec, jak w sentencji postanowienia.

aw

jw