

POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Anna Kozłowska

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z wniosku wierzycieli: B. R., Gminy Miasto U. i komornika sądowego przy
Sądzie Rejonowym w K. K. C.

przeciwko dłużnikowi N. P.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

w przedmiocie skargi wierzyciela B. R.

na czynności komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w K. K. C. w sprawach
Km (...), Km (...), Km (...), Km (...)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 5 marca 2019 r.,

zażalenia wierzyciela - skarżącego B. R.

na postanowienie Sądu Okręgowego w S.

z dnia 15 czerwca 2018 r., sygn. akt II Cz (...), II WSC (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w S. postanowieniem z dnia 15 czerwca 2018 r. odrzucił, jako niedopuszczalną, skargę kasacyjną wierzyciela B. R. na postanowienie Sądu Okręgowego w S. z dnia 23 marca 2018 r., na podstawie którego odrzucono jego skargę na czynność komornika z dnia 16 listopada 2017 r. i oddalono zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w K. z dnia 1 grudnia 2017 r., którym z kolei

oddalono skargę na czynność komornika z dnia 16 listopada 2017 r. Wierzyciel skargą na czynność komornika zaskarżył przebieg licytacji publicznej oraz postanowienie co do przybicia na rzecz licytanta.

W zażaleniu na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej, B. R., zarzucając naruszenie art. 767⁴ § 2 k.p.c. i art. 398⁶ § 2 k.p.c. wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia „przez przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania”, ewentualnie o przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje

Zgodnie z art. 767⁴ § 2 k.p.c. na postanowienie sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu zażalenia skarga kasacyjna nie przysługuje. Regulacja ta, wprowadzona na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 13, poz. 98) zmieniła obowiązujący wcześniej stan prawny, w którym dopuszczalne było wniesienie skargi kasacyjnej na a postanowienie w przedmiocie udzielenia przybicia oraz przysądzenia własności w egzekucji z nieruchomości. *De lege lata* na postanowienie sądu drugiej instancji w przedmiocie przybicia skarga kasacyjna nie przysługuje (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 czerwca 2014 r., I CZ 34/14, nie publ.). Sprawa ze skargi na czynność komornika sądowego jest ponadto niewątpliwie sprawą egzekucyjną, do której zastosowanie znajduje art. 767⁴ § 2 k.p.c. Skarga kasacyjna wierzyciela dotyczyła postanowienia sądu drugiej instancji wydanego po rozpoznaniu zażalenia, zatem Sąd Okręgowy zasadnie uznał, że podlegała ona odrzuceniu jako niedopuszczalna.

Z tych przyczyn zażalenie, jako oczywiście bezzasadne, podlegało oddaleniu na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.

jw