

POSTANOWIENIE

12 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marta Romańska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Władysław Pawlak

SSN Roman Trzaskowski

na posiedzeniu niejawnym 12 lipca 2023 r. w Warszawie,

na skutek skargi kasacyjnej O.O.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach

z 2 listopada 2018 r., V AGa 98/18,

w sprawie ze skargi C. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością

w B. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu

Okręgowego w Gliwicach z 26 października 2015 r., sygn. akt XIV GC 547/14

wydanym w sprawie z powództwa O.O.

przeciwko C. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w B.

o stwierdzenie nieważności uchwał walnego zgromadzenia wspólników,

zobowiązuje powódkę O.O. do zwrotu na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Najwyższego kwoty 11,80 (jedenaście 80/100) zł i kwoty 1328,40 (tysiąc trzysta dwadzieścia osiem 40/100) zł, wydatkowanych z budżetu na wynagrodzenie kuratora procesowego ustanowionego w postępowaniu zainicjowanym oddaloną skargą kasacyjną powódki od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 2 listopada 2020 r.

M.M.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 7 września 2021 r. Sąd Najwyższy na podstawie art. 69 § 1 k.p.c. ustanowił dla pozwanej C. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B. kuratora procesowego w osobie A.A. w postępowaniu toczącym się na skutek skargi kasacyjnej wniesionej przez powódkę O.O. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 2 listopada 2020 r.

Wyrokiem z 12 kwietnia 2023 r. Sąd Najwyższy oddalił skargę kasacyjną O. O. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 2 listopada 2020 r.

Art. 113 ust. 1 u.k.s.c. stanowi, że kosztami sądowymi, których strona nie miała obowiązku uiścić lub których nie miał obowiązku uiścić kurator albo prokurator, sąd w orzeczeniu kończącym sprawę w instancji obciąży przeciwnika, jeżeli istnieją do tego podstawy, przy odpowiednim zastosowaniu zasad obowiązujących przy zwrocie kosztów procesu. Stosownie do art. 98 § 1 k.p.c. obowiązek pokrycia kosztów postępowania obciąża stronę przegrywającą sprawę. W niniejszym postępowaniu stroną przegrywającą sprawę jest powódka, której skarga kasacyjna spowodowała konieczność ustanowienia kuratora dla przeciwnika procesowego, a następnie została oddalona. Według art. 2 w zw. z art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z 25 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1144; dalej – u.k.s.c.) na koszty sądowe składają się m.in. wydatki, w tym m.in. wynagrodzenie i zwrot kosztów poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w danej sprawie.

Postanowieniem z 12 kwietnia 2023 r. Sąd Najwyższy stosownie do § 1 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 9 marca 2018 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz.U. z 2018 r., poz. 536) przyznał A.A. wynagrodzenie za wykonywanie obowiązków kuratora pozwanej w niniejszej sprawie oraz zwrot wydatków. Wynagrodzenie to (1328,40 zł brutto) oraz kwota odpowiadająca wydatkom kuratora (11,80 zł) zostały wypłacone tymczasowo z budżetu państwa, stosownie do art. 83 ust. 1 u.k.s.c. W tej sytuacji powódka jest

zatem zobowiązana do zwrotu równowartości wydatków poniesionych z budżetu państwa na wynagrodzenie kuratora, o czym orzeczono stosownie do art. 98 § 1 k.p.c. oraz art. 113 ust. 2 pkt 1 u.k.s.c.

[as]

(B.Ł.)