

POSTANOWIENIE

10 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Adam Doliwa

na posiedzeniu niejawnym 10 czerwca 2026 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu
z 23 sierpnia 2022 r., I ACa 432/22,
w sprawie z powództwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w W.
przeciwko A.C.
o zapłatę,

**prostuje z urzędu oczywistą omyłkę w punkcie 2
postanowienia Sądu Najwyższego z 3 grudnia 2025 r.,
sygn. akt II CSKP 870/23 w ten sposób, że w miejsce „zasądza od
pozwanego na rzecz powódki” wpisuje „zasądza od powódki na
rzecz pozwanego”.**

UZASADNIENIE

Pismem z 27 marca 2026 r. pełnomocnik pozwanego A.C. wniósł o sprostowanie oczywistej omyłki polegającej na zasądzeniu kosztów postępowania kasacyjnego od pozwanego na rzecz powódki, zamiast od powódki na rzecz pozwanego w punkcie drugim wyroku Sądu Najwyższego z 3 grudnia 2025 r. w sprawie o sygn. akt II CSKP 870/23.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek należało uznać za zasadny.

Wysokość należnego wynagrodzenia pełnomocnikowi pozwanego została prawidłowo wyliczona. Pozwany był stroną wygrywającą, co jednoznacznie wynikało z treści rozstrzygnięcia w punkcie pierwszym, oddalającym skargę kasacyjną powódki, jak i z treści uzasadnienia.

Z uwagi na oczywiście błędne oznaczenie stron w punkcie 2 (drugim) wyroku, należało sprostować wyrok Sądu Najwyższego z 3 grudnia 2025 r. w sprawie o sygn. akt II CSKP 870/23 na podstawie art. 350 § 1 w zw. z art. 391 § 1 w zw. z art. 398²¹ k.p.c. i orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.

(P.H.)

[a.ł]