

POSTANOWIENIE

10 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Karol Weitz

na posiedzeniu niejawnym 10 lutego 2025 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej (... ..) Bank spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie
z 2 czerwca 2022 r., I ACa 25/22,
w sprawie z powództwa A. K.
przeciwko (... ..) Bank spółce akcyjnej w W.
o ustalenie,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2. kosztami postępowania kasacyjnego obciąża pozwaną bank, pozostawiając ich szczegółowe wyliczenie referendarzowi sądowemu.**

UZASADNIENIE

Pozwana Bank (... ..) spółka akcyjna w W. cofnęła skargę kasacyjną wniesioną od prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie z powództwa A. K. o ustalenie.

Powód w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniósł o zasądzenie od pozwanej kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych, wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie

w spełnieniu świadczenia pieniężnego od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niewymagającą zgody strony przeciwnej, niepodlegającą następczej kontroli Sądu i prowadzącą do umorzenia postępowania kasacyjnego (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40).

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 398²¹ k.p.c. postanowił umorzyć postępowanie kasacyjne.

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 § 3, art. 98 § 1¹ oraz art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 203 § 2 zd. 2 w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 w zw. z art. 398²¹ k.p.c.

O zwrocie odpowiedniej części uiszczonej przez skarżącą opłaty od skargi kasacyjnej rozstrzygnie Sąd Apelacyjny w Szczecinie, do którego wniesiono tę opłatę.

[a.ł.]