

POSTANOWIENIE

24 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Roman Trzaskowski (przewodniczący)

SSN Władysław Pawlak (sprawozdawca)

SSN Karol Weitz

na posiedzeniu niejawnym 24 maja 2024 r. w Warszawie

na skutek skargi kasacyjnej P. P. i W. P.

od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku

z 17 listopada 2021 r., III Ca 911/20,

w sprawie z powództwa P. P. i W. P.

przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w G.

o zapłatę,

umarza postępowanie kasacyjne.

Władysław Pawlak

Roman Trzaskowski

Karol Weitz

UZASADNIENIE

Powodowie P. P. i W. P. w pozwie skierowanym przeciwko Bankowi S.A. w G. domagali się zasądzenia kwoty 67 034,11 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 17 października 2017 r. do dnia zapłaty, tytułem nadpłaty wynikającej ze spłaconych rat kredytowych oraz opłat okołokredytowych, których wysokość ustalana była na podstawie nieważnych postanowień umownych.

Wyrokiem z 29 lipca 2020 r. Sąd Rejonowy Gdańsk - Południe w Gdańsku zasądził od pozwanego na rzecz powodów solidarnie kwotę 7 157 zł z ustawowymi

odsetkami za opóźnienie od 17 października 2017 r. do dnia zapłaty, a w pozostałym zakresie powództwo oddalił i orzekł o kosztach procesu.

W wyniku środka odwoławczego powodów Sąd Okręgowy w Gdańsku wyrokiem z 17 listopada 2021 r. zasądzoną przez Sąd pierwszej instancji kwotę podwyższył do kwoty 8 701,15 zł oraz rozstrzygnął o kosztach procesu za obie instancje, a w pozostałym zakresie apelację oddalił.

Powodowie w skardze kasacyjnej zaskarżyli wyrok Sądu drugiej instancji w zakresie, w jakim została oddalona apelacja.

W piśmie z 21 maja 2024 r. powodowie - powołując się na zawartą z pozwanym ugodę - złożyli oświadczenie o cofnięciu w całości skargi kasacyjnej i zrzeczeniu się roszczeń objętych tą skargą w całości, w tym kosztów zastępstwa procesowego, a także wniesli o umorzenie postępowania. Z kolei pozwany przyłączając się do wniosku powodów o umorzenie postępowania w sprawie w całości, cofnął wniosek o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie pozwu oraz zrzeczenie się roszczeń w postępowaniu kasacyjnym, czyli po prawomocnym zakończeniu postępowania przed sądami powszechnymi, nie było skuteczne. W postępowaniu kasacyjnym może natomiast nastąpić cofnięcie skargi kasacyjnej, skutkujące umorzeniem postępowania kasacyjnego (art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c.).

Zgodnie bowiem z art. 398¹⁹ k.p.c. jeżeli pozew uległ odrzuceniu lub istniała podstawa do umorzenia postępowania, Sąd Najwyższy uchyla wydane w sprawie wyroki i odrzuca pozew lub umarza postępowanie.

Z przepisu tego wynika, że skuteczne cofnięcie pozwu, ewentualnie wraz z zrzeczeniem się roszczenia, może nastąpić do czasu zakończenia postępowania przed sądem odwoławczym. W ramach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy może jedynie badać, czy doszło do skutecznego cofnięcia pozwu w postępowaniu przed sądami *meritii*.

Natomiast skuteczne okazało się cofnięcie skargi kasacyjnej, czego konsekwencją jest umorzenie postępowania kasacyjnego. Strona pozwana cofnęła

zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniosek o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego. Wobec tego, bezprzedmiotowe stało się orzekanie o kosztach postępowania kasacyjnego w związku z cofnięciem skargi kasacyjnej.

Władysław Pawlak

Roman Trzaskowski

Karol Weitz

[SOP]

[ał]