

## POSTANOWIENIE

20 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Paweł Grzegorzczuk

na posiedzeniu niejawnym 20 lutego 2025 r. w Warszawie  
na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.  
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie  
z 17 listopada 2021 r., V ACa 242/21,  
w sprawie z powództwa J.W. i J.W.1  
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.  
o ustalenie i zapłatę

**umarza postępowanie kasacyjne.**

(K.G.)

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 16 stycznia 2025 r. pozwana Bank S.A. w W. cofnęła skargę kasacyjną wniesioną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2021 r. i wniosła o umorzenie postępowania na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 391<sup>21</sup> k.p.c. i zwrot odpowiedniej części opłaty sądowej od skargi kasacyjnej.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje:**

Zgodnie z utrwalonym poglądem, cofnięcie skargi kasacyjnej nie podlega kontroli sądu i skutkuje umorzeniem postępowania kasacyjnego (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40 i z dnia 29 września 2021 r., II CSK 417/20).

Z tych względów, na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 398<sup>21</sup> k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

W przedmiocie zwrotu uiszczonej przez skarżącą opłaty od skargi kasacyjnej rozstrzygnie sąd, do którego wniesiono tę opłatę (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 lipca 2023 r., I CSK 5164/22).

(K.G.)