

POSTANOWIENIE

18 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

na posiedzeniu niejawnym 18 września 2025 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej T.S. i B.D.
od postanowienia Sądu Okręgowego w Gdańsku
z 14 listopada 2018 r., III Ca 712/18,
w sprawie z wniosku G. spółki akcyjnej w G., T.S. i B.D.
z udziałem B. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w G. poprzednio w S.
o wpis,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2. ustala, że każdy uczestnik ponosi koszty postępowania kasacyjnego związane z jego udziałem w sprawie.**

(A.G.)

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 3 grudnia 2021 r. (sygn. akt IV CSKP 99/21) Sąd Najwyższy, w sprawie z wniosku G. spółki akcyjnej w G., T.S. i B.D. przy uczestnictwie B. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w G. (poprzednio w S.) o wpis – wobec stwierdzonych braków w składzie organów G. spółki akcyjnej w G., uniemożliwiających jej działanie – zawiesił postępowanie kasacyjne wywołane skargą kasacyjną wnioskodawców T.S. i B.D. od postanowienia Sądu Okręgowego w Gdańsku z 14 listopada 2018 r. (sygn. akt III Ca 712/18), na podstawie art. 174 § 1 pkt 2 w zw. z art. 391 § 1, 398²¹, 398¹² i art. 13 § 2 k.p.c.

Pełnomocnik skarżących, zobowiązany zarządzeniem z 9 grudnia 2021 r. do zajęcia na piśmie stanowiska, czy skarżący wnoszą o ustanowienie kuratora na podstawie art. 69 § 1 k.p.c. dla wnioskodawcy G. spółki akcyjnej w G., w której organie zachodzą braki uniemożliwiające jej reprezentację, nie zajął stanowiska.

Postanowieniem z 14 września 2023 r. (sygn. akt II CSKP 2072/22) Sąd Najwyższy oddalił wniosek uczestnika z 24 stycznia 2022 r. o podjęcie zawieszonego postępowania, który wpłynął do Sądu Najwyższego 31 stycznia 2022 r.

Pełnomocnik skarżących, zobowiązany zarządzeniem z 5 maja 2025 r. do wyjaśnienia w terminie 14 dni, czy podjęte zostały czynności zmierzające do ustania przyczyn zawieszenia postępowania, nie ustosunkował się do zobowiązania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 182 § 1 pkt 4 k.p.c., postępowanie zawieszone na podstawie art. 174 § 1 pkt 2 k.p.c. podlega umorzeniu po dwóch latach od dnia wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania.

W niniejszej sprawie z dniem 3 grudnia 2023 r. upłynął przewidziany w powołanym przepisie termin dwóch lat od dnia wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania kasacyjnego. W tym czasie nie został złożony skuteczny wniosek umożliwiający jego podjęcie. Wniosek uczestnika z 24 stycznia 2022 r. został oddalony postanowieniem z 14 września 2023 r., a pełnomocnik skarżących nie wykazał, by podjęto działania zmierzające do ustania przyczyn zawieszenia.

Zważywszy, że termin ten upłynął w dniu ustawowo wolnym od pracy (niedziela), zastosowanie znajduje art. 165 § 1 k.p.c. w związku z art. 112 k.c., co oznacza, że postanowienie o umorzeniu mogło zostać skutecznie wydane w najbliższym dniu roboczym, tj. 4 grudnia 2023 r.

W związku z upływem terminu, o którym mowa w art. 182 § 1 pkt 4 k.p.c., postępowanie zainicjowane skargą kasacyjną T.S. i B.D. podlegało umorzeniu na podstawie art. 182 § 1 pkt 4 k.p.c., w związku z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., art. 391 § 1 k.p.c. i art. 398²¹ k.p.c. oraz art. 13 § 2 k.p.c.

(A.G.)

[r.g.]