

POSTANOWIENIE

5 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

Prezes SN Joanna Misztal-Konecka (przewodniczący)

SSN Marcin Krajewski

SSN Piotr Telusiewicz (sprawozdawca)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 5 czerwca 2024 r. w Warszawie
skargi kasacyjnej Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta [...] od wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 21 stycznia 2021 r., I ACa 698/19, w sprawie z powództwa "L." spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P. przeciwko Skarbowi Państwa - Prezydentowi Miasta [...] o zapłatę,

umarza postępowanie kasacyjne.

Marcin Krajewski

Joanna Misztal-Konecka

Piotr Telusiewicz

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 21 stycznia 2021 r. Sąd Apelacyjny w Poznaniu, w sprawie z powództwa „L.” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P. przeciwko Skarbowi Państwa - Prezydentowi Miasta [...], oddalił apelacje obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w [...] z 22 maja 2019 r. i orzekł o kosztach postępowania.

Od powyższego wyroku skargę kasacyjną wywiódł pozwany, zaskarżając ten wyrok w zakresie, w jakim oddalona została apelacja pozwanego a koszty postępowania apelacyjnego zostały stosunkowo rozdzielone. W odpowiedzi na

skargę kasacyjną powód wniósł o jej oddalenie w całości oraz o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów w postępowaniu kasacyjnym według norm przepisanych.

Pismem z 22 maja 2024 r. pozwany, w związku z zawarciem przez strony ugody, cofnął skargę kasacyjną i wniósł o umorzenie postępowania kasacyjnego. Jednocześnie cofnął wniosek o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego. Pismem z 21 maja 2024 r., w związku z zawarciem przez strony ugody, wniosek o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego cofnął również powód.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Według art. 398²¹ k.p.c., jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji, z tym że skargę kasacyjną cofnąć może również sama strona, a termin na sporządzenie uzasadnienia orzeczenia przez Sąd Najwyższy wynosi miesiąc.

Odpowiednie zastosowanie znajduje między innymi art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c., zgodnie z którym w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. W odniesieniu do postępowania kasacyjnego oznacza to, że w wypadku cofnięcia skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umarza postępowanie kasacyjne, orzekając o kosztach tego postępowania.

W rozpoznawanej sprawie skarżący cofnął skargę kasacyjną. W orzecznictwie przyjmuje się, że cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową, która nie podlega kontroli sądu (tak m.in. postanowienia SN: z 3 września 1998 r., I CKN 820/97; z 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16; z 3 lipca 2020 r., I CSK 178/20, i z 6 października 2023 r., I CSK 675/23).

Wobec powyższego, na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji. Cofnięcie wniosków o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania przez obie strony czyni bezprzedmiotowym rozstrzygnięcie w tym przedmiocie.

[a!]

Marcin Krajewski

Joanna Misztal-Konecka

Piotr Telusiewicz