

POSTANOWIENIE

11 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Ewa Stefańska

na posiedzeniu niejawnym 11 marca 2025 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej P. W. i K. L.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie
z 5 stycznia 2024 r., I ACa 1733/23,
w sprawie z powództwa J. B., K. B., P. W., K. L., J. M. i J. M.1
przeciwko Bankowi AG w W.
o ustalenie i zapłatę,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2. wniosek powodów o zwrot opłaty od skargi kasacyjnej
pozostawia do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie.**

[wr]

UZASADNIENIE

Powodowie P. W. i K. L. wnieśli skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 5 stycznia 2024 r., w sprawie przeciwko Bankowi AG w W., o ustalenie i zapłatę.

Sąd Najwyższy postanowieniem z 26 listopada 2024 r. przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania.

Pismem procesowym z 5 lutego 2025 r. skarżący cofnęli skargę kasacyjną i wnieśli o zwrot opłaty sądowej uiszczonej od skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niewymagającą zgody strony przeciwnej, nie podlegającą następczej kontroli sądu i prowadzącą do umorzenia postępowania kasacyjnego (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z 3 września 1998 r. I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40). W związku z cofnięciem przez powodów skargi kasacyjnej, Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne.

Wniosek powodów o zwrot opłaty sądowej uiszczonej od skargi kasacyjnej pozostawiono do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie na podstawie art. 80a ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Do rozpoznania tego wniosku właściwy jest bowiem sąd, który pobrał opłatę, czyli w niniejszej sprawie Sąd Apelacyjny w Warszawie (k.1031).

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c. oraz art. 80a u.k.s.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[wr]

[a.ł]