

POSTANOWIENIE

28 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Ewa Stefańska

na posiedzeniu niejawnym 28 kwietnia 2026 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej B. H. i J. H.
od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie
z 27 listopada 2023 r., V Ca 1375/23,
w sprawie z powództwa B.H. i J.H.
przeciwko P. spółce akcyjnej w W.
o zapłatę,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2. wniosek powodów o zwrot opłaty od skargi kasacyjnej
pozostawia do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Warszawie.**

(M.T.)

UZASADNIENIE

Powodowie B.H., J.H. wnieśli skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawie przeciwko P.S.A. z siedzibą w W. o zapłatę

Sąd Najwyższy postanowieniem z 28 października 2024 r. przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania.

Pismem procesowym z 13 kwietnia 2025 r. skarżący cofnęli skargę kasacyjną i wnieśli o zwrot opłaty sądowej uiszczonej od skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niewymagającą zgody strony przeciwnej, nie podlegającą następczej kontroli sądu i prowadzącą do umorzenia postępowania kasacyjnego (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z 3 września 1998 r. I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40). W związku z cofnięciem przez powodów skargi kasacyjnej, Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne.

Wniosek powodów o zwrot opłaty sądowej uiszczonej od skargi kasacyjnej pozostawiono do rozpoznania Sądowi Okręgowemu u w Warszawie na podstawie art. 80a ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Do rozpoznania tego wniosku właściwy jest bowiem sąd, który pobrał opłatę, czyli w niniejszej sprawie Sąd Okręgowy w Warszawie (k.497).

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c. oraz art. 80a u.k.s.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

(M.T.)

[a.ł]