

POSTANOWIENIE

22 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Ireneusz Kunicki

na posiedzeniu niejawnym 22 października 2025 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej R. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W., R. F.
i R. G.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie
z 26 stycznia 2022 r., I ACa 1018/20,
w sprawie z powództwa B. G.
przeciwko R. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W., R. F. i R. G.
o ochronę dóbr osobistych i zapłatę,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2. kosztami postępowania kasacyjnego obciąża pozwanych, pozostawiając ich szczegółowe wyliczenie referendarzowi sądowemu;**
- 3. przekazuje wniosek pozwanych o zwrot uiszczonej opłaty sądowej od skargi kasacyjnej do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie.**

(E.C.)

UZASADNIENIE

Pismem z 16 października 2025 r., pozwani cofnęli skargę kasacyjną wniesioną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 26 stycznia 2022 r., wnosząc o umorzenie postępowania z uwagi na zawarcie ugody pozasądowej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Do cofnięcia skargi kasacyjnej stosuje się art. 203 w zw. z art. 391 § 1 i 2 oraz art. 398²¹ k.p.c.

Wobec utrwalonego orzecznictwa cofnięcie skargi kasacyjnej nie podlega kontroli sądu.

Wniosek o zasądzenie od każdego z pozwanych na rzecz powódki kosztów procesu według norm przepisanych został złożony w odpowiedzi na skargę kasacyjną.

Z tych względów, na podstawie art. 98 § 1 i art. 108 § 1 w zw. z art. 203, art. 391 § 1 i 2 oraz art. 398²¹ k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

(E.C.)

[r.g.]