

Sygn. akt II CSK 820/14

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lipca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski

w sprawie z powództwa J. F. przeciwko M. L. o wydanie i zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 15 lipca 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu
z dnia 27 czerwca 2014 r., sygn. akt I ACa 360/14,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania; zasądza
od pozwanej na rzecz powoda 1.800 (jeden tysiąc osiemset) zł
kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Skarżąca wskazała trzy przyczyny, mające usprawiedliwiać przyjęcie jej skargi kasacyjnej do rozpoznania: 1) występowanie istotnego zagadnienia prawnego, które dotyczy swoistej konkurencji w zakresie możliwości zaskarżenia rozstrzygnięcia o kosztach do innego składu sądu odwoławczego oraz do Sądu Najwyższego w ramach skargi kasacyjnej, 2) potrzebę dokonania wykładni przepisów dotyczących problematyki dopuszczalności zmiany ustaleń faktycznych przez sąd odwoławczy bez przeprowadzania dodatkowego postępowania dowodowego lub ponawiania dowodów przeprowadzonych przez sąd pierwszej instancji, 3) oczywistą zasadność skargi.

Odnosząc się do tej argumentacji należy stwierdzić, co następuje.

Ad 1) Podniesiony w tym punkcie problem prawny nie występuje w niniejszej sprawie, gdyż pozwana, prawidłowo zresztą, zaskarżyła rozstrzygnięcie sądu odwoławczego w ramach skargi kasacyjnej.

Ad 2) Występującą w praktyce orzeczniczej rozbieżność co do możliwości zmiany ustaleń faktycznych sądu I-ej Instancji przez sąd odwoławczy bez przeprowadzania uzupełniającego postępowania dowodowego lub ponawiania niektórych dowodów rozstrzygnął Sąd Najwyższy w uchwale składu siedmiu sędziów z dnia 23 marca 1999 r., III CZP 59/98, (OSNC 1999, nr 7 - 8, poz. 124), przyjmując, że sąd II instancji może zmienić ustalenia faktyczne stanowiące podstawę wydania wyroku sądu i instancji bez przeprowadzania postępowania dowodowego, chyba że szczególne okoliczności wymagają ponowienia lub uzupełnienia tego postępowania. Jednocześnie Sąd nadał tej uchwale moc zasady prawnej, co sprawia, że ponowne wypowiedanie się w tej kwestii przez zwykły skład Sądu Najwyższego jest niecelowe.

Ad 3) W tym zakresie argumentacja pozwanej sprowadza się do zwalczania ustaleń i oceny dowodów dokonanych przez sąd odwoławczy, a ta materia z mocy art. 398³ § 3 k.p.c. została wyłączona spod kontroli kasacyjnej.

W rezultacie należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, obciążając pozwaną kosztami zastępstwa prawnego w postępowaniu kasacyjnym (art. 398⁹ w zw. z art. 98 § 1 k.p.c.).

