

POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa S. K. i M. S.
przeciwko K. Spółki Akcyjnej z siedzibą w P.,
S. B.V. w B. (Holandia), poprzednio S. BV w R. (Holandia)
o ustalenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 31 stycznia 2019 r.,
na skutek skarg kasacyjnych:
1) strony pozwanej K. Spółki Akcyjnej z siedzibą w P., 2) strony pozwanej A. B.V. w
B. (Holandia),
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 27 września 2016 r., sygn. akt I ACa (...),

umarza postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Pozwani K. S.A. w P. oraz A. B.V. w B. w Holandii (poprzednio S. B.V. w R. w Holandii) wnieśli skargi kasacyjne od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 27 września 2016 r. Skargi te cofnęli pismami odpowiednio z dnia 24 i 23 stycznia 2019 r., wnosząc jednocześnie o dokonanie stosownego rozstrzygnięcia o kosztach wniesionej opłaty od skargi kasacyjnej oraz zaniechanie orzekania o kosztach zastępstwa procesowego w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

Powodowie, którym pisma te zostały doręczone przez pozwanych, złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na cofnięcie obu skarg kasacyjnych bez orzekania o kosztach zastępstwa procesowego powodów w postępowaniu kasacyjnym.

Wobec cofnięcia skarg kasacyjnych Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne na podstawie art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. Wyrażenie zgody na tę czynność przez powodów nie było konieczne.

Wobec niezgłoszenia przez powodów wniosku o zwrot kosztów postępowania kasacyjnego na podstawie art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 i art. 203 § 2 k.p.c. Sąd Najwyższy nie orzekł o tych kosztach. Nie orzekł także o zwrocie połowy opłaty od skarg kasacyjnych, ponieważ zgodnie z art. 80 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jedn. tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 300 ze zm.) opłatę zwraca z urzędu sąd który ją pobrał, a więc w tym wypadku Sąd Apelacyjny w (...).