

Sygn. akt II CSK 652/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa Miasta Łódź - Urzędu Miasta Łodzi
przeciwko J. N. i D. N.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 maja 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi

z dnia 9 maja 2014 r., sygn. akt I ACa 1460/13,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i
zasądza od strony powodowej solidarnie na rzecz pozwanych
kwotę 2700 zł (dwa tysiące siedemset złotych) tytułem kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Przysługująca od prawomocnych orzeczeń skarga kasacyjna, jako nadzwyczajny środek zaskarżenia, ma na celu - w interesie publicznym - ujednolicanie orzecznictwa sądów powszechnych, rozstrzyganie spraw precedensowych oraz o istotnym znaczeniu dla orzecznictwa sądowego i rozwoju prawa. Uwzględnienie celu i charakteru skargi kasacyjnej wymaga właściwego rozumienia treści przesłanek, wymienionych w art. 398⁹ § 1 pkt 1-4 k.p.c., i właściwego ich uzasadnienia.

Chociaż strona skarżąca powołała się na przesłanki określone w art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c., to nie przedstawiła argumentacji jurydycznej mogącej przekonać o „istotności” sformułowanych zagadnień, ani o istnieniu potrzeby dokonania przez Sąd Najwyższy wykładni wskazanych przepisów.

Wskazywanie na potrzebę zakreślenia uniwersalnych granic stosowania art. 5 k.c., nie jest istotnym zagadnieniem prawnym, ponieważ o subsumpcji tego przepisu przez sąd przesądzają indywidualizowane okoliczności każdego stanu faktycznego.

Również dwa wskazane orzeczenia SN nie są dowodem istnienia w orzecznictwie sądowym poważnych wątpliwości i rozbieżności interpretacyjnych art. 5 k.c.; a rozbieżność orzeczeń w kwestii możliwości stosowania art. 5 k.c. jest naturalną konsekwencją dokonania swobodnej oceny przez sąd w okolicznościach konkretnego stanu faktycznego.

Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania w istocie przedstawia, w odmiennym tylko ujęciu, kwestie podniesione w ramach uzasadnienia podstaw kasacyjnych. Łatwo przy tym dostrzec, że wszystkie te kwestie występują na tle określonych, konkretnych okoliczności faktycznych i nie mają charakteru uniwersalnego.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, działając na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. oraz na podstawie § 6 pkt 6 w zw. z § 13 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. (Dz.U. 2013, poz. 461).