

Sygn. akt II CSK 637/15

POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa P. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółki komandytowo - akcyjnej w P., "W. [...]" Spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością Spółki komandytowej w P.

przeciwko S. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w P.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 30 marca 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej P. Spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością Spółki komandytowo - akcyjnej w P.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 16 kwietnia 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

**zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 1800 (jeden
tysiąc osiemset) złotych tytułem kosztów postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 16 kwietnia 2015 r. Sąd Apelacyjny w [...] oddalił apelację
powodowej Spółki od wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 17 grudnia 2014 r.

W skardze kasacyjnej strony powodowej skarżąca uzasadniała wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania występowaniem przesłanek z art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c. Wskazała na potrzebę dokonania wykładni art. 455 k.c. w zw. z art. 481 k.c. w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, tj. ustalenia czy w przypadku pobierania dodatkowych opłat za przyjęcie towaru do sprzedaży odsetki ustawowe należą się przedsiębiorcy od dnia pobrania czy od dnia wezwania. Podniosła, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne związane ze stosowaniem powyższych przepisów.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Rozpoznając nadzwyczajny środek zaskarżenia, jakim jest skarga kasacyjna Sąd Najwyższy działa w interesie publicznym, wyjaśniając istotne zagadnienia prawne, dokonując wykładni przepisów budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, bądź usuwając z obrotu prawnego orzeczenia wydane w postępowaniu dotkniętym nieważnością lub oczywiście wadliwe (postanowienie SN z 6 lipca 2007 r., sygn. akt I CSK 206/07, nie publ.). Dlatego uzasadniając wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania skarżący powinien przedstawić argumentację jurydyczną pozwalającą przyjąć, że w sprawie rzeczywiście występuje przywołana w nim przesłanka (postanowienia SN z 21 czerwca 2007 r., sygn. akt I CSK 178/07, nie publ. i z dnia 21 lipca 2005 r. sygn. akt V CSK 18/05, nie publ.). W odniesieniu do przesłanki z art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. wymaga to uzasadnienia, że przedstawione zagadnienie prawne jest istotne, co wyraża się w jego znaczeniu dla rozwoju prawa lub precedensowym charakterze.

Dla wykazania takiej jego kwalifikacji skarżący powinien przede wszystkim jasno określić treść i zakres zagadnienia prawnego oraz przytoczyć wyczerpujące argumenty prawne prowadzące do rozbieżnych ocen i wątpliwości związanych z rozumieniem, czy stosowaniem przepisów prawa, których zagadnienie dotyczy i wskazać czy były one już przedmiotem wypowiedzi judykatury.

Kwalifikacji takiej nie można przypisać zagadnieniu prawnemu przedstawionemu w skardze kasacyjnej, które w nowszym orzecznictwie Sądu

Najwyższego, między innymi powołanym w zaskarżonym wyroku, rozstrzygane jest jednolicie w sposób usuwający podnoszone przez skarżącą wątpliwości prawne.

Brak jest tym samym także drugiej wskazanej we wniosku przesłanki mająca uzasadniać rozpoznanie skargi kasacyjnej określonej w art. 398² § 1 pkt 2 k.p.c.

W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania przed Sądem drugiej instancji, która Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę z urzędu.

Z tych przyczyn, na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c., a w zakresie kosztów postępowania na podstawie art. 98 § 1 i 3 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

jw

[l.n]