

Sygn. akt II CSK 492/14

POSTANOWIENIE

Dnia 19 marca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski

w sprawie z powództwa R. P.

przeciwko T. Z., M. B. i P. B.

o unieważnienie umowy,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 marca 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt I ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi do rozpoznania;

**nakazuje wypłacić radcy prawnemu R.S. z kasy Sądu
Apelacyjnego w [...] kwotę 1800 (jeden tysiąc osiemset) zł
kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w
postępowaniu kasacyjnym, powiększoną o należną stawkę
podatku VAT.**

UZASADNIENIE

Skarżący uzasadnił wniosek o przyjęcie do rozpoznania wniesionej przez niego skargi kasacyjnej tym, że Sąd drugiej instancji nie uwzględnił podnoszonych w apelacji zarzutów naruszenia przez Sąd I-ej Instancji przepisów procesowych, skutkujących nieważnością postępowania. Dotyczy to pominięcia części dowodów w sprawie, przeprowadzenie istotnego dowodu poza rozprawą, bezpodstawne odraczanie ogłoszenia wyroku oraz bezpodstawną odmowę ustanowienia pełnomocnika w postępowaniu przed Sądem I-ej Instancji.

Odnosząc się do tej treści motywów wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, stwierdzić należy, co następuje.

Przedmiotem roszczenia w sprawie jest żądanie uznania za nieważną umowy notarialnej z dnia 15 lutego 2011 r. o sprzedaży przez T.Z. małżonkom B. nieruchomości oznaczonej nr [...], położonej w C., dla której urządzona jest księga wieczysta [...].

T. Z. udokumentowała przed notariuszem prawo własności do tej działki ze spadkobrania po swoich rodzicach, przyznane jej postanowieniem sądu o dział spadku w sprawie I Ns [...] Sądu Rejonowego w W. Tytuł własności nabywców B. z tej umowy do tej nieruchomości wynika ze wspomnianych dokumentów, wobec czego Sąd miał podstawy od pominięcia zgłoszonego dowodu z zeznań świadka na okoliczność, że działka nr [...] miała być sprzedana rzekomo przez Agencję Nieruchomości Rolnych innej osobie. Uzupełnieniem tych dokumentów było żądanie przedstawienia i dopuszczenie poza rozprawą odpisów z właściwych ksiąg wieczystych, potwierdzających fakt, że transakcja dokonana przez Agencję nie dotyczyła działki nr [...]. Dołączenie tych odpisów było rzeczywistą przyczyną odroczenia publikacji wyroku przez Sąd I - ej instancji, a nie, jak twierdzi skarżący, zawilość tej sprawy. Wreszcie odmowa ustanowienia przez Sąd I -ej Instancji pełnomocnika z urzędu dla powoda miała swoje uzasadnienie w tym, że materia sprawy nie była skomplikowana, a powód nie wykazywał nieporadności procesowej. Reasumując należy stwierdzić, że nie było podstaw do uznania zarzutu, iż postępowanie przed Sądem I-ej Instancji było dotknięte nieważnością z powodu

rażących uchybień proceduralnych. Oznacza to, że brak jest przesłanek do przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.). O kosztach pomocy prawnej udzielonej z urzędu orzeczono na podstawie § 15 w zw. z § 6 pkt 6 i § 12 pkt 4.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radów prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 490).

[l.n]