

POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawach:

I. z powództwa (...) Spółdzielni Mieszkaniowej
z siedzibą w K.

przeciwko C. Spółce z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w Ł.
o zapłatę kwoty 63.893,13 zł

II. z powództwa (...) Spółdzielni Mieszkaniowej
z siedzibą w K.

przeciwko C. Spółce z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w Ł.
o zapłatę kwoty 64.101,68 zł

III. z powództwa (...) Spółdzielni Mieszkaniowej
z siedzibą w K.

przeciwko C. Spółce z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w Ł.
o zapłatę kwoty 64.365,20 zł

IV. z powództwa (...) Spółdzielni Mieszkaniowej
z siedzibą w K.

przeciwko C. Spółce z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w Ł.
o zapłatę kwoty 65.811,96 zł,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 grudnia 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej C. Spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w Ł.

od wyroku Sądu Okręgowego w Ł.

z dnia 15 kwietnia 2019 r., sygn. akt XIII Ga (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. nie obciąża skarżącego kosztami postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 15 kwietnia 2019 r. Sąd Okręgowy w Ł. oddalił apelację pozwanego C. sp. z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. od wyroku Sądu Rejonowego w Ł., w sprawie z powództwa (...) Spółdzielni Mieszkaniowej, o zapłatę.

Pozwany wniósł skargę kasacyjną, w której żądał uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi II instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazał, że w sprawie występują istotne zagadnienia prawne.

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia takich przesłanek, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

We wniesionej skardze kasacyjnej wniosek o przyjęcie do rozpoznania oparty został na art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występują istotne zagadnienia prawne. W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).