

POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z wniosku T. P.S. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowo - akcyjnej w upadłości układowej w K.

przy uczestnictwie A. Spółki Akcyjnej z siedzibą w P. i nadzorcy sądowego T. P.S. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowo - akcyjnej w upadłości układowej z siedzibą w K.

o wpis w dziale III,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 grudnia 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania A. Spółki Akcyjnej z siedzibą w P.

od postanowienia Sądu Okręgowego w S.

z dnia 30 października 2015 r., sygn. akt II Ca (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2. zasądza od A. S.A. w P. na rzecz Nadzorcy sądowego T. P.S. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowo - akcyjnej w upadłości układowej z siedzibą w K. kwotę 240 (dwieście czterdzieści) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Uczestnik we wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania powołał przesłankę istotnego zagadnienia prawnego i oczywistą zasadność skargi kasacyjnej (art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 4 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Istotnymi zagadnieniami prawnymi, w rozumieniu powołanego przepisu, są doniosłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia kwestie prawne, nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, których rozstrzygnięcie może przyczynić się do rozwoju prawa. Istotne zagadnienie to więc zagadnienie, którego rozstrzygnięcie będzie miało wpływ nie tylko na wynik sprawy ale również na rozstrzygnięcia podejmowane przez sądy powszechne w podobnych sprawach.

Przy założeniu, że w okolicznościach sprawy od dokonanego wpisu przysługuje skarga kasacyjna (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 lipca 2012 r. II CZ 76/12, ale odmiennie SN w postanowieniu z dnia 28 września 2016 r. III CZ 34/16 i w powołanych tam orzeczeniach), zauważyć należy, że sformułowana przez skarżącego w zapytaniu wątpliwości nie pozwala na jej zakwalifikowanie jako istotnej, w podanym wyżej znaczeniu, skoro odpowiedź wynika z art. 743 § 2 k.p.c.

Przy braku wątpliwości co do możliwości wpisania w księdze wieczystej, na podstawie postanowienia zaopatrzonego we wzmiankę o wykonalności (art. 743 § 2 k.p.c.), zakazu zbywania i obciążania nieruchomości orzeczonego w trybie zabezpieczenia roszczenia, brak jest podstaw do przyjęcia, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Zważywszy na powyższe Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c., postanowił jak w sentencji.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 520 § 3 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. i § 5 pkt 5 oraz § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 1804).

jw