

Sygn. akt II CSK 401/17

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa G.J.
przeciwko Skarbowi Państwa - Komendantowi Powiatowemu
Policji w M.
o ustalenie i zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 grudnia 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Okręgowego w G.
z dnia 25 października 2016 r., sygn. akt V Ca [...],

1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i nie obciąża powoda kosztami postępowania kasacyjnego;

2) przyznaje adw. M.W-P. z Kancelarii Adwokackiej w G. od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w G. kwotę 900 zł (dziewięćset złotych) wraz z należnym podatkiem od towarów i usług tytułem nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej powodowi z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Przysługująca od prawomocnych orzeczeń skarga kasacyjna, jako nadzwyczajny środek zaskarżenia, ma na celu - w interesie publicznym - ujednolicanie orzecznictwa sądów powszechnych, rozstrzyganie spraw precedensowych oraz o istotnym znaczeniu dla orzecznictwa sądowego i rozwoju prawa. Uwzględnienie celu i charakteru skargi kasacyjnej wymaga właściwego rozumienia treści przesłanek, wymienionych w art. 398⁹ § 1 pkt 1-4 k.p.c., i właściwego ich uzasadnienia.

Nietrafnym jest zarzut nieważności postępowania, i to odniesiony wyrażnie do postępowania przed Sądem pierwszej instancji, z powodu braku w nim udziału powoda w sytuacji przebywania w areszcie. Tymczasem z protokołu rozprawy przez Sądem pierwszej instancji (k. 58 akt) wynika, że powód nie tylko był obecny na tej rozprawie, lecz także został przesłuchany w charakterze strony. Przesłanka określona w art. 398⁹ § 1 pkt 3 k.p.c. nie została więc spełniona.

Chociaż skarżący powołał się także na przesłankę określoną w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c., to w uzasadnieniu wniosku na s. 2 nie przedstawił argumentacji jurystycznej mogącej przekonać o „istotności” sformułowanego zagadnienia.

Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zawarte na s. 2 skargi w istocie przedstawia, w odmiennym tylko ujęciu, kwestie podniesione w ramach uzasadnienia podstaw kasacyjnych. Łatwo przy tym dostrzec, że wszystkie te kwestie występują na tle określonych, konkretnych okoliczności faktycznych i nie mają charakteru uniwersalnego.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, działając na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 102 k.p.c.

Przyznanie pełnomocnikowi powoda z urzędu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej nastąpiło na podstawie § 4 ust. 3, § 8 pkt 4 i § 16 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. (Dz.U. 2016 r., poz. 1714).

jw