

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Grzegorz Misiurek

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa Prokuratora Rejonowego w K. - działającego
w imieniu i na rzecz E.M. oraz E.M.
przeciwko R.S., H.S. i P.S.
o zadośćuczynienie, odszkodowanie i rentę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 października 2019 r.,
na skutek wniosku pełnomocnika pozwanych
o wykładnię wyroku Sądu Najwyższego
z dnia 19 czerwca 2019 r., sygn. akt II CSK 283/18

**Rozstrzyga na podstawie art. 352 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 i
art. 398²¹ k.p.c. wątpliwości co do treści wyroku Sądu
Najwyższego z dnia 19 czerwca 2019 r. (sygn. akt II CSK 283/18),
stwierdzając co następuje:**

- 1. zawarte w wyroku Sądu Apelacyjnego rozstrzygnięcie
„oddala apelację pozwanych w całości” (pkt II in fine) zostało
skutecznie zaskarżone skargą kasacyjną tylko w części, co
wyraźnie zostało podkreślone w drugim akapicie uzasadnienia
wyroku Sądu Najwyższego, rozpoczynającego się od słów: „Sąd
Najwyższy zważył, co następuje”. Rozwinięcie tej oceny skargi
kasacyjnej jest zawarte w treści dwóch kolejnych akapitów,**
- 2. uchyleniem częściowym wyroku Sądu Apelacyjnego
z przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania**

i rozstrzygnięcia o kosztach postępowania kasacyjnego objęte jest rozstrzygnięcie tego Sądu zawarte w pkt I tiret 3 wraz z rozstrzygnięciem: „pozostawiając bez zmian warunki płatności”, a także w pkt I tiret 1 i 2 ale tylko w części: „pozostawiając bez zmian warunki płatności”. Użyte w wyroku Sądu Apelacyjnego pojęcie „warunki płatności”, obejmuje – na co wskazuje uzasadnienie wyroku tego Sądu oraz w konsekwencji także uzasadnienie wyroku Sądu Najwyższego – kwestie dotyczące ustalenia dat początkowych liczenia odsetek,

3. uwzględnienie skargi kasacyjnej tylko w części wymagało wydania orzeczenia: „oddala skargę kasacyjną w pozostałej części” (pkt 3 sentencji wyroku). Mimo oczywistej omyłki pisarskiej polegającej na powołaniu art. 398¹⁵ § 1 k.p.c. zamiast art. 398¹⁴ k.p.c., zakresem tym - co wyraźnie wynika z uzasadnienia wyroku Sądu Najwyższego - objęte jest rozstrzygnięcie w pkt I tiret 4 sentencji wyroku Sądu Apelacyjnego. Nie może także budzić wątpliwości – w świetle szerokich rozważań Sądu Najwyższego - zakres oddalenia skargi kasacyjnej, wynikający z nieuwzględnienia powołanego w skardze kasacyjnej zarzutu naruszenia art. 321 k.p.c.