

Sygn. akt II CSK 12/14

POSTANOWIENIE

Dnia 3 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z wniosku J. S.-L.
przy uczestnictwie W. L., A. L.-B. oraz R. L.
o podział majątku,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 lipca 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania W. L.
od postanowienia Sądu Okręgowego w S.
z dnia 25 czerwca 2013 r., sygn. akt II Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i
pozostawia rozstrzygnięcie o kosztach postępowania
kasacyjnego w orzeczeniu kończącym postępowanie.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Skarżący oparł swój wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania na przesłance określonej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.

Zgodnie z ustaloną linią orzecniczą Sądu Najwyższego, twierdzenie o występowaniu istotnego zagadnienia prawnego jest uzasadnione tylko wtedy, kiedy przedstawiony problem prawny nie został jeszcze rozstrzygnięty przez Sąd Najwyższy lub kiedy istnieją rozbieżne poglądy w tym zakresie, wynikające z odmiennej wykładni przepisów konstruujących to zagadnienie (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 19 października 2012 r., III SK 10/12, z dnia 18 września 2012 r., II CSK 150/12, z dnia 19 czerwca 2013 r., V CSK 420/12 - nie publ.).

W niniejszej sprawie Skarżący dopatrywał się istotnych zagadnień prawnych ujętych w pytaniach:

1. Czy pojęcie „ważnych powodów” jako niezbędna przesłanka do ustalenia nierównych udziałów małżonków w majątku wspólnym może wyczerpywać się w stwierdzeniu niewykonywania przez jednego z małżonków obowiązków wynikających z art. 23 k.r.o.?
2. Czy przesłanka w postaci „przyczyniania się małżonków do powstania majątku wspólnego w różnym stopniu” w połączeniu z koniecznością uwzględnienia bez względu na czas przez jaki jeden z małżonków ten wkład pracy świadczył w porównaniu do czasu trwania wspólności majątkowej?

Problemy przedstawione przez skarżącego dotyczą przesłanek oceny przyczynienia się małżonków do powstania majątku wspólnego w różnym stopniu.

Przesłanki te zostały już jednak zdefiniowane w orzecznictwie Sądu Najwyższego (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 19 grudnia 2012 r., II CSK 259/12, OSNC 2013, nr 7-8, poz. 92, z dnia 23 września 1997 r., I CKN 530/97, z dnia 2 października 1997 r., II CKN 348/97 - nie publ.), a ocena ich występowania w konkretnej sprawie należy do kompetencji sądów orzekających w sprawie.

Z tych względów Sąd Najwyższy uznał, że wskazane przez skarżącego przesłanki przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania nie zostały spełnione i orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

[aw]