

Sygn. akt II CNP 14/20

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 27 listopada 2020 r.

skargi M. L.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego w P. z dnia 2 października 2018 r.,

sygn. akt XV Cz (...)

wydanego w sprawie z powództwa T. C.

przeciwko M. L.

o zapłatę,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2018 r. w sprawie I C (...) Sąd Rejonowy w K. stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w B. jako właściwemu miejscowo do rozpoznania sprawy z powództwa T. C. przeciwko M. L. o zapłatę. Postanowieniem z dnia 11 września 2018 r. w sprawie XV Cz (...), Sąd Okręgowy w P. oddalił zażalenie powoda wniesione na to orzeczenie. Na skutek wniosku powoda o sprostowanie, Sąd Okręgowy w P., postanowieniem z dnia 2 października 2018 r. sprostował sentencję wyżej opisanego postanowienia z dnia 11 września 2018 r., w ten sposób, że w miejsce słów „oddalić zażalenie” wpisał „uchylić zaskarżone postanowienie”, wskazując w uzasadnieniu na

popęłnienie przez Sąd odwoławczy oczywistej omyłki przy redagowaniu sentencji postanowienia z dnia 11 września 2018 r. w sytuacji, w której z okoliczności sprawy wskazanych w uzasadnieniu postanowienia jasno wynikała zasadność wniesionego przez powoda zażalenia. Pozwany złożył zażalenie na postanowienie z dnia 2 października 2018 r. w przedmiocie sprostowania, które zostało odrzucone postanowieniem Sądu Okręgowego w P. z dnia 18 grudnia 2018 r. jako niedopuszczalne. W dniu 25 października 2019 r. pozwany wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem opisanego wyżej prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 2 października 2018 r. zarzucając, że jest ono niezgodne z art.350 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424¹ k.p.c., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku przysługuje, z zastrzeżeniem art. 424^{1a} § 1 k.p.c., od wyroku sądu drugiej instancji, a w szczególnych przypadkach określonych w art. 424¹ § 2 - wyroku sądu pierwszej instancji - kończących postępowanie w sprawie, jeżeli przez wydanie wyroku stronie została wyrządzona szkoda. Z przytoczonych unormowań procesowych wynika zatem, że opisana skarga nie przysługuje w stosunku do innych prawomocnych orzeczeń wydanych w toku postępowania, w szczególności postanowień formalnych lub incydentalnych (por.postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 26 września 2014 r., IV CNP 14/14, nie publ., z dnia 12 czerwca 2015 r., V CNP 59/14, nie publ. oraz z dnia 10 sierpnia 2018 r., I CNP 26/18, OSNC-ZD 2019, nr 3, poz. 44).

W tym stanie rzeczy, skarga pozwanego o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 2 października 2018 r. w przedmiocie sprostowania postanowienia podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalna (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

ke