

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Halina Kiriło (przewodniczący)

SSN Beata Gudowska (sprawozdawca)

SSN Roman Kuczyński

w sprawie z wniosku H. W. i M. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddział w P.

z udziałem zainteresowanych: M. N., Z. Ł., B. K., W. M., R. X., E. Y., A. G., J. P.

o podleganie ubezpieczeniom,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń

Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 10 lipca 2014 r.,

skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia

wnioskodawców na wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 21 listopada 2012 r., sygn. akt III AUa [...],

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny, Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w [...] wyrokiem z dnia 21 listopada 2012 r. uwzględnił apelację Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i zmienił wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 6 marca 2012 r. przez oddalenie odwołań H. i M. W. od wielu decyzji w przedmiocie podlegania ubezpieczeniom społecznym przez osoby zatrudniane przez nich w Zakładzie [...] s.c.

Ubezpieczeni – płatnicy składek wnieśli skargę o stwierdzenie niezgodności tego wyroku z art. 627 k.c. i 750 k.c. podnosząc, że uchylenie lub zmiana zaskarżonego wyroku nie była i nie jest możliwa w drodze skargi kasacyjnej, gdyż

wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa od dziesięciu tysięcy złotych. Odnosząc się do skargi o wznowienie postępowania stwierdzili, brak podstaw uzasadniających jej dopuszczalność.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Środkiem prawnym przysługującym stronie od wyroku Sądu Apelacyjnego w sprawach o objęcie ubezpieczeniem jest skarga kasacyjna dopuszczalna bez względu na wartość przedmiotu zaskarżenia (por. art. 398² § 1 zdanie drugie k.p.c.). W związku z tym – stosownie do art. 424¹ § 1 k.p.c. – skarga o stwierdzenie niezgodności zaskarżonego wyroku z prawem nie przysługuje.

Mając to na względzie, Sąd Najwyższy odrzucił skargę, jak w sentencji (art. 424⁸ § 2 *in principio* k.p.c.).

aw