

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej,
na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2026 r.,
wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości Włodzimierza
Brazewicza z dnia 20 lutego 2026 r., sygn. akt [...],
o wyznaczenie sądu dyscyplinarnego właściwego do rozpoznania w pierwszej
instancji sprawy **X. Y.** – sędziego Sądu Apelacyjnego w [...],
na podstawie art. 110 § 3 zdanie drugie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o
ustroju sądów powszechnych (dalej jako u.s.p.)

postanowił:

**wyznaczyć Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w
[...]1 jako właściwy miejscowo do rozpoznania w pierwszej
instancji sprawy dyscyplinarnej sędziego Sądu Apelacyjnego w
[...] – X. Y.**

UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinarny Ministra Sprawiedliwości wnioskiem z dnia 20 lutego
2026 r., zwrócił się o wyznaczenie sądu dyscyplinarnego do rozpoznania sprawy
dyscyplinarnej X. Y. - sędziego Sądu Apelacyjnego w [...], wobec którego
postanowieniem z dnia 16 lutego 2026 r., sygn. akt [...], zostało wszczęte
postępowanie dyscyplinarne o przewinienie dyscyplinarne określone w art. 107 § 1
pkt 1 i 5 u.s.p.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 114 § 7 u.s.p. rzecznik dyscyplinarny w przypadku wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko sędziemu i sporządzeniu zarzutów na piśmie, zwraca się do Sądu Najwyższego – Izby Odpowiedzialności Zawodowej o wyznaczenie sądu dyscyplinarnego do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji.

Kwestia sądu właściwego do rozpoznania sprawy dyscyplinarnej sędziego sądu powszechnego unormowana została w art. 110 u.s.p. Z treści § 3 u.s.p. powołanego przepisu wynika, że w przypadku, gdy sprawa dyscyplinarna dotyczy sędziego sądu apelacyjnego albo sędziego sądu okręgowego, właściwy jest inny sąd dyscyplinarny wyznaczony na wniosek rzecznika dyscyplinarnego, przez Sąd Najwyższy - Izbę Odpowiedzialności Zawodowej, spośród sądów dyscyplinarnych właściwych dla obszarów apelacji sąsiadujących z obszarem apelacji, w którym znajduje się sąd, w którym pełni służbę sędzia objęty postępowaniem.

Niniejsza sprawa dotyczy sędziego Sądu Apelacyjnego w [...] – X. Y., w związku powyższym, Sąd Najwyższy wyznaczył Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w [...]1 jako właściwy miejscowo do rozpoznania w pierwszej instancji sprawy dyscyplinarnej przeciwko Panu sędziemu. Wyznaczony sąd dyscyplinarny jest jednym z sądów dyscyplinarnych właściwych dla obszarów apelacji sąsiadujących z obszarem apelacji [...], w której znajduje się Sąd Apelacyjny w [...], gdzie służbę pełni sędzia, którego wniosek dotyczy.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]