

POSTANOWIENIE

Dnia 21 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie sędziego Sądu Rejonowego w S. X. Y.
obwinionego o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego z art. 107 § 1 pkt 1 i 2
ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z
2024 r. poz. 334 i 1907, zwanej dalej „u.s.p.”)
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2025 r.
wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości o wyznaczenie sądu
dyscyplinarnego do rozpoznania sprawy dyscyplinarnej
na podstawie art. 110 § 3 u.s.p.

postanowił:

wniosek pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

W dniu 17 stycznia 2025 r. do Izby Odpowiedzialności Zawodowej wpłynął
wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości o wyznaczenie sądu
dyscyplinarnego do rozpoznania sprawy dyscyplinarnej o sygn. akt [...] przeciwko X.
Y. – sędziemu Sądu Rejonowego w S., któremu został przedstawiony zarzut
popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z art. 107 § 1 pkt 1 i 2 u.s.p.

**Sąd Najwyższy – Izba Odpowiedzialności Zawodowej zważył, co
następuje.**

Zgodnie z treścią art. 110 § 3 u.s.p., do rozpoznania spraw, o jakich mowa w art. 110 § 1 pkt 1 lit. a u.s.p., dotyczących sędziów sądów rejonowych, właściwy miejscowo jest sąd dyscyplinarny, w okręgu którego pełni służbę sędzia objęty tym postępowaniem. Tylko w przypadku, gdy taka sprawa dotyczy sędziego sądu apelacyjnego albo sędziego sądu okręgowego, właściwy jest inny sąd dyscyplinarny wyznaczony na wniosek rzecznika dyscyplinarnego, przez Sąd Najwyższy – Izbę Odpowiedzialności Zawodowej, spośród sądów dyscyplinarnych właściwych dla obszarów apelacji sąsiadujących z obszarem apelacji, w którym znajduje się sąd, w którym pełni służbę sędzia objęty postępowaniem (por. art. 110 § 3 zdanie drugie u.s.p.). Sąd Najwyższy – Izba Odpowiedzialności Zawodowej wyznacza ten sąd w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wniosku (por. art. 114 § 7 u.s.p.).

W niniejszej sprawie wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości o wyznaczenie sądu dyscyplinarnego dotyczy sędziego Sądu Rejonowego w S., a zatem sytuacji, gdy w realiach tej sprawy, **z mocy ustawy**, właściwym sądem dyscyplinarnym jest Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w Ł.

Z powyższych względów wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 stycznia 2025 r. o wyznaczenie właściwego sądu dyscyplinarnego, jako bezprzedmiotowy, należało pozostawić bez rozpoznania.

[M. T.]

r.g.