

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie zastrzeżeń złożonych w trybie art. 37 § 3 u.s.p. przez sędzię Sądu Okręgowego w R. A. R. od uwagi Prezesa Sądu Okręgowego w R. z dnia 29 września 2021 r., Prez. [...], II K [...],
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2022 r.
wniosku Prezesa Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w [...] z dnia 22 listopada 2022 r., ASDo[...] na podstawie art. 43 k.p.k. w zw. z art. 128 u.s.p.

postanowił

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Dyscyplinarnemu przy Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

UZASADNIENIE

Prezes Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w [...] złożył do Sądu Najwyższego Izby Odpowiedzialności Zawodowej wniosek o przekazanie sprawy zastrzeżeń złożonych w trybie art. 37 § 3 u.s.p. przez sędzię Sądu Okręgowego w R. - A. R. od uwagi Prezesa Sądu Okręgowego w R. z dnia 29 września 2021 r., Prez. [...], II K [...], innemu równorzędnemu sądowi dyscyplinarnemu. Wskazał, że w Sądzie Dyscyplinarnym przy Sądzie Apelacyjnym w [...] orzeka siedmiu sędziów, z czego pięciu zostało wyłączonych od rozpoznania sprawy w trybie art. 41 § 1 k.p.k., co uniemożliwia rozpoznanie sprawy przez ten Sąd.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek jest zasadny.

Jak wynika z akt sprawy ASDo [...] Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w [...] postanowieniem z dnia 9 listopada 2022 r. od jej rozpoznania zostali wyłączeni sędziowie A. P., A. S. i W. Z.. Następnie na skutek postanowienia z dnia 17 listopada 2022 r. doszło do wyłączenia sędziów D. L. i A. B.. Z siedmiu sędziów Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w [...] wyłączonych zostało pięciu, co oznacza, że z powodu wyłączenia nie jest możliwe rozpoznanie sprawy

w tym sądzie, rzeczowo i miejscowo właściwym. Sąd dyscyplinarny orzeka bowiem w składzie trzech sędziów (art. 110 § 1 pkt 1 lit. a) u.s.p.)

Z tych względów, stosownie do treści art. 43 k.p.k. w zw. z art. 128 u.s.p., Sąd Najwyższy w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej, jako sąd wyższego rzędu, orzekł jak w sentencji, uwzględniając możliwości komunikacyjne związane z położeniem sądu dyscyplinarnego, któremu sprawę przekazano oraz miejscem pełnienia służby przez uczestników niniejszego postępowania.