

WYCIĄG Z PROTOKOŁU

Dnia 27 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielewicz (przewodniczący)

SSN Barbara Skoczowska (sprawozdawca)

Ławnik SN Marek Sławomir Molczyk

Protokolant starszy sekretarz sądowy Renata Szczegot

[...]

Postanowienie

Sąd Najwyższy postanowił na podstawie art. 35 kpk w zw. z art. 128 u.s.p. i art. 110 § 1 pkt 1 u.s.p. stwierdzić swą niewłaściwość i sprawę obwinionego sędziego Sądu Rejonowego w W. - W. D. przekazać Sądowi Dyscyplinarnemu przy Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku jako właściwego miejscowo i rzeczowo do jej rozpoznania.

UZASADNIENIE

Jak wynika z treści prawomocnego postanowienia Prokuratury Rejonowej w B. z dnia 1 marca 2023r. sygn. PR Ds. [...] umorzono śledztwo w sprawie:

I. zaistniałego nie wcześniej niż w dniu 17 grudnia 2018 r. i nie później niż w dniu 20 grudnia 2018 r. w P. poświadczenia nieprawdy przez sędziego Sądu Rejonowego w P. co do okoliczności mającej znaczenie prawne w protokole rozprawy z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie IIK [...] tego Sądu, w ten sposób, że wprowadził do sądowego portalu informacyjnego protokół z rozprawy sądowej, w którym naniósł zapis, iż postanowił zawiadomić właściwą Okręgową Radę Adwokacką o zachowaniu się pełnomocnika, podczas gdy w trakcie rozprawy takiego postanowienia nie wydał

tj. o czyn z art. 271 § 1 k.k., - wobec stwierdzenia braku znamion czynu zabronionego, tj. na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

II. przekroczenia uprawnień nie wcześniej niż w dniu 17 grudnia 2018 r. i nie później niż w dniu 20 grudnia 2018 r. w P. w sprawie II K [...] Sądu Rejonowego w P. przez sędziego pełniącego funkcję przewodniczącego w sprawie, polegającego na dobrowolnym ukształtowaniu protokołu rozprawy z dnia 17 grudnia 2018 r. poza salą rozpraw, w ten sposób, że wprowadził do sądowego portalu informacyjnego protokół z rozprawy sądowej, w którym naniósł zapis, iż postanowił zawiadomić właściwą Okręgową Radę Adwokacką o zachowaniu się pełnomocnika, podczas gdy w trakcie rozprawy takiego postanowienia nie wydał, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. - wobec stwierdzenia braku znamion czynu zabronionego, tj. na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

Ma to znaczenie w realiach niniejszej sprawy, gdyż aktualnie nie można przyjąć, iż zarzucane obwinionemu czyny wyczerpują też znamiona umyślnego przestępstwa ściganego z oskarżenia publicznego. W niniejszej sprawie zachodzi również konieczność odroczenia rozprawy, gdyż należy przeprowadzić dowód z odsłuchania dołączonego do wniosku przez adwokata D. K. nagrania rozprawy z dnia 17 grudnia 2018 r. w Sądzie Rejonowym w P., po wcześniejszym przeprowadzeniu dowodu z opinii biegłego co do jakości i kompletności tego nagrania (nagranie znajduje się w kopercie na k.6 akt).