

WYCIĄG Z PROTOKOŁU

Dnia 23 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielewicz (przewodniczący)

SSN Barbara Skoczowska (sprawozdawca)

Ławnik SN Marek Molczyk

Protokolant starszy sekretarz sądowy Renata Szczegot

[...]

Postanowienie

Sąd Najwyższy postanowił na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 128 u.s.p. umorzyć postępowanie dyscyplinarne prowadzone wobec X. Y. – sędziego Sądu Rejonowego w X., w stanie spoczynku z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego dla okręgu Sądu Okręgowego w Y. z dnia 15 września 2021 r. sygn. akt SD [...].

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 31 § 1 k.k. w zw. z art. 128 u.s.p. nie popełnia przewinienia dyscyplinarnego kto z powodu choroby psychicznej, upośledzenia umysłowego lub innego zakłócenia czynności psychicznych nie mógł w czasie czynu rozpoznać jego znaczenia lub pokierować swoim postępowaniem. Taka sytuacja ma miejsce

w odniesieniu do obwinionego X. Y. sędziego Sądu Rejonowego w X., w stanie spoczynku, gdyż jak wynika z opinii sądowo – psychiatrycznej z dnia 19 grudnia 2022 r. (k. 411-414 akt), w odniesieniu do stawionego mu zarzutu miał on zniesioną zdolność rozumienia znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem. Sąd Najwyższy podzielił wnioski z tej opinii, jak również z wydanej na potrzeby postępowania o ubezwłasnowolnienie opinii psychiatryczno – psychologicznej z dnia 22 stycznia 2022r (k. 450-455) z której też wynika, iż w aktualnym stanie psychicznym obwiniony nie jest w stanie samodzielnie kierować swoim postępowaniem i kwalifikuje się do całkowitego ubezwłasnowolnienia. Postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2022r., sygn. akt [...] Sąd Okręgowy w Y., orzekł całkowite ubezwłasnowolnienie obwinionego X. Y. – sędziego Sądu Rejonowego w X. z powodu choroby afektywnej dwubiegunowej oraz zespołu zależności alkoholowej w zaawansowanym stadium. Mając na uwadze treść tych opinii Sąd Najwyższy uwzględnił złożony na dzisiejszej rozprawie wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych SSA Piotra Schaba, poparty przez obrońcę obwinionego jak i opiekuna prawnego obwinionego, o umorzenie postępowania dyscyplinarnego z powodu niepoczytalności obwinionego.