

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie obwinionego prokuratora Prokuratury Rejonowej w J. X.Y.  
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej  
na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 6 maja 2026 r.  
z urzędu  
kwestii podjęcia zawieszzonego postępowania dyscyplinarnego i umorzenia  
postępowania

postanowił:

1. na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. w zw. z art. 171 pkt 1 ustawy – Prawo o prokuraturze podjąć zawieszzone postępowanie dyscyplinarne;
2. na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 171 pkt 1 ustawy – Prawo o prokuraturze umorzyć postępowanie dyscyplinarne z uwagi na śmierć obwinionego.

## UZASADNIENIE

Przed Sądem Najwyższym – Izbą Odpowiedzialności Zawodowej zawisła sprawa dyscyplinarna prokuratora Prokuratury Rejonowej w J. X.Y., obwinionego o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego z art. 137 § 1 pkt 5 ustawy – Prawo o prokuraturze wyczerpującego jednocześnie znamiona umyślnego występku z art. 178a § 1 k.k.

Sąd Najwyższy postanowieniem wydanym na rozprawie w dniu 4 września 2024 r., sygn. akt I ZSK 1/24, zawiesił postępowanie dyscyplinarne do czasu

prawomocnego zakończenia postępowania karnego o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. prowadzonego przeciwko X.Y. przez Prokuraturę Okręgową w Z. w sprawie o sygn. akt [...].

W dniu 27 listopada 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynął akt zgonu X.Y., z którego wynika, że wyżej wymieniony zmarł w dniu 20 listopada 2025 r.

**Sąd Najwyższy zważył co następuje.**

Zgodnie z treścią art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. stosowanego w prokuratorskim postępowaniu dyscyplinarnym na mocy odesłania zawartego w art. 171 pkt 1 ustawy – Prawo o prokuraturze, śmierć obwinionego stanowi negatywną przesłankę procesową, której zaistnienie na etapie prowadzonego postępowania dyscyplinarnego obliguje sąd dyscyplinarny do jego umorzenia.

W związku z zaistnieniem wskazanego zdarzenia prawnego, zawieszono postępowanie dyscyplinarne prowadzone wobec prokuratora X.Y. należało podjąć, a następnie umorzyć, w oparciu o treść powołanego wyżej unormowania.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy postanowił, jak w sentencji.

[M. T.]

[a.ł.]