

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie z powództwa X.Y. - sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku,
przeciwko Skarbowi Państwa – Sądowi Najwyższemu
o zapłatę,
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej,
na posiedzeniu, bez udziału stron, w dniu 21 czerwca 2026 r.
kwestii zawieszenia postępowania z urzędu,
na podstawie art. 177 § 1 pkt 3¹ k.p.c.

postanowił

zawiesić postępowanie w sprawie do czasu rozpatrzenia przez
Trybunał Konstytucyjny pytania prawnego przedstawionego przez Sąd
Najwyższy w postanowieniu z dnia 24 września 2024 r. o sygn. akt I
ZPU 4/23, zarejestrowanego w Trybunale Konstytucyjnym pod sygn.
akt P 12/24.

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Najwyższego w stanie spoczynku X.Y., złożył 22 stycznia 2024 r. pozew przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Najwyższemu o zasądzenie kwoty 32 791,68 złotych tytułem niedopłaconego wynagrodzenia oraz uposażenia sędziego w stanie spoczynku do dnia zapłaty za okresy szczegółowo opisane w pozwie.

Stosownie do treści art. 27a § 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2024 r. poz. 622) – powoływanej dalej jako „u.SN”

sprawa ta została zarejestrowana w repertorium Izby Odpowiedzialności Zawodowej pod sygn. akt I ZPU 4/24, a w dniu 31 marca 2026 r. została przydzielona do referatu SSN Barbarze Skoczowskiej

Wskazać trzeba, że Sąd Najwyższy w toku rozpoznania sprawy o sygn. akt I ZPU 4/23, której przedmiotem jest powództwo innego sędziego Sądu Najwyższego o zapłatę wynagrodzenia, wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym w przedmiocie zgodności przepisu art. 27a § 1 pkt 3 i art. 27a § 4 pkt 3 u.SN z art. 2, art. 32 ust. 1, art. 176 ust. 1 i art. 177 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i zawiesił postępowanie.

Sprawa w przedmiocie pytania prawnego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego przez Sąd Najwyższy w sprawie o sygn. akt I ZPU 4/23, została zarejestrowana w Trybunale Konstytucyjnym pod sygn. akt P 12/24 i oczekuje na rozpoznanie.

W odpowiedzi na pozew pełnomocnik Pozwanego wniosła między innymi o rozważenie możliwości zawieszenia postępowania z urzędu, na podstawie art. 177§ 1 pkt 3¹ k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Pytanie prawne Sądu Najwyższego przedstawione Trybunałowi Konstytucyjnemu w sprawie o sygn. akt I ZPU 4/23 dotyczy kwestii o charakterze ustrojowym, związanych z właściwością Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego, której powierzono rozpatrywanie spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń sędziów Sądu Najwyższego zaś rozstrzygnięcie przez Trybunał Konstytucyjny wątpliwości co do zgodności art. 27a § 1 pkt 3 u.SN i art. 27a § 4 pkt 3 u.SN. z przepisami Konstytucji RP, będzie determinowało treść rozstrzygnięcia w sprawie o sygn. akt I ZPU 4/24.

Zgodnie z treścią art. 177 § 1 pkt 3¹ k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli rozstrzygnięcie sprawy zależy od wyniku postępowania toczącego się przed Trybunałem Konstytucyjnym albo Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy postanowił jak wyżej.

[P.V.]

[r.g.]