

ZARZĄDZENIE

Dnia 12 maja 2023 r.

1. Uznać, że braki formalne zażalenia z 27 czerwca 2022 r. (data nadania w urzędzie pocztowym, k. 46), nie zostały uzupełnione w sposób wskazany w zarządzeniu z 6 lipca 2022 r. (k. 47). Podstawą odmowy przyjęcia wniosku były normy z art. 80 § 2a i § 2b ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, zgodnie z pierwszym przepisem wniosek o zezwolenie , na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata albo radcę prawnego będącego pełnomocnikiem, zaś przepis drugi stanowi, iż jeżeli wniosek o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej nie odpowiada warunkom formalnym pisma procesowego określonym w Kodeksie postępowania karnego lub jest oczywiście bezzasadny, prezes sądu dyscyplinarnego odmawia jego przyjęcia;

2. Zgodnie z treścią art. 120 § 2 k.p.k., zażalenie z 27 czerwca 2022 r. (data, nadania w urzędzie pocztowym, k. 46), zgodnie z rygorem wskazanym w zarządzeniu z 6 lipca 2022 r. (k. 47), należało w trybie administracyjno- porządkowym, pozostawić w aktach sprawy, bez nadania biegu procesowego;

3. Poinformować M.B. o sposobie załatwienia pisma;

4. Sprawę zakreślić w repertorium I ZPI jako zakończoną w inny sposób.

