

ZARZĄDZENIE

Dnia 1 czerwca 2023 r.

Na podstawie art. 80 § 2b ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych - odmówić przyjęcia wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Rejonowego w O. – K. B., złożonego przez M. G., z uwagi na to, że przedmiotowy wniosek został sporządzony i podpisany przez nieuprawniony podmiot, a wnioskodawca wezwany do uzupełnienia braków formalnych wniosku, nie uczynił tego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 80 § 2b ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, jeżeli wniosek o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej nie odpowiada warunkom formalnym pisma procesowego określonym w Kodeksie postępowania karnego lub jest oczywiście bezzasadny, prezes sądu dyscyplinarnego odmawia jego przyjęcia.

W związku z tym, że złożony przez M. G., wniosek o pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Rejonowego w O. – K. B., nie został podpisany przez adwokata lub radcę prawnego będącego pełnomocnikiem, zaś ze sporządzonej przez pełnomocnika z urzędu – adw. K. A. opinii (k. 47-48v), wynika, że brak jest podstaw do sporządzenie i podpisanie takiego wniosku, zarządzeniem z dnia 28 kwietnia 2022 r. wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia stwierdzonego braku formalnego w terminie 7 dni pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku (zarządzenie k 49).

Pismo wzywające do uzupełnienia braku formalnego wniosku doręczono M. G. w dniu 11 maja 2022 r. (epo k. 54) i do dnia wydania niniejszego zarządzenia brak formalny nie został uzupełniony.

Mając to na uwadze, należało uznać, że wnioskodawca – M. G., nie uzupełnił w określonym terminie braków formalnych wniosku, dlatego też w oparciu o przepis art. 80 § 2b ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, należało odmówić przyjęcia jego wniosku o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego K. B.

Wobec powyższego należało zarządzić, jak na wstępie.