

POSTANOWIENIE

Dnia 21 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu w dniu 21 marca 2025 r., bez udziału stron
wniosku obrońcy SSN w stanie spoczynku X. Y. – adw. K. R. z dnia 6 września
2023 r. o wyłączenie SSN Marka Siwka od rozpoznania sprawy o sygn. akt I ZO
80/23

na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. *a contrario* w zw. z art. 42 § 1 k.p.k.

postanowił:

wniosek pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 8 września 2023 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego)
obrońca obwinionego SSN w stanie spoczynku X. Y. – adw. K. R. wniosła o
wyłączenie SSN Marka Siwka od udziału w sprawie prowadzonej pod sygn. akt I
ZO 80/23, dotyczącej rozpoznania wniosku obwinionego o wyłączenie SSN Marka
Motuka od udziału w sprawie o sygn. akt I ZI 37/23.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek należało pozostawić bez rozpoznania z uwagi na jego
bezzprzedmiotowość.

Postanowieniem z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie o sygn. akt I ZO 80/23,
Sąd Najwyższy pozostawił bez rozpoznania wniosek adw. K. R. o wyłączenie SSN
Marka Motuka od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZI 37/23. Natomiast,

postanowieniem z dnia 28 maja 2024 r. Sąd Najwyższy połączył do wspólnego rozpoznania sprawy o sygnaturach akt I ZI 37/23 oraz I ZI 25/22 i obecnie prowadzi je pod wspólną sygnaturą akt I ZI 25/22. Do rozpoznania połączonych spraw został wyznaczony inny skład orzeczniczy, zaś sprawa o sygnaturze akt I ZI 37/23 została prawomocnie zakończona.

Powyższe rozstrzygnięcia czynią zatem bezprzedmiotowym rozpoznanie żądania wnioskującego, gdyż formułowany wniosek stracił swą aktualność.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

[a.ł.]