

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski

w sprawie z wniosku obrońcy W. Ż. - sędziego Sądu Okręgowego w K. – adw. M. P. z dnia 6 maja 2023 r. o wyłączenie SSN Marka Dobrowolskiego od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZO 47/24

na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 22 lipca 2024 r. w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej

w przedmiocie sprostowania z urzędu oczywistej omyłki pisarskiej zawartej w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 26 czerwca 2024 r., sygn. akt I ZO 82/24

na podstawie art. 105 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską zawartą w sentencji postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 26 czerwca 2024 r., w sprawie o sygn. akt I ZO 82/24, poprzez:

- I. zastąpienie w wierszu 7 od góry słowa: „K.” - słowem „K1”,**
- II. zastąpienie w wierszu 13 od góry słowa „D.” słowem „D.1”,**
- III. zastąpienie w wierszu 17 od góry słów: „M.D.” słowami „M.D.1”.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.k. oczywiste omyłki pisarskie w orzeczeniu można sprostować w każdym czasie. W postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia

26 czerwca 2024 r., w sprawie o sygn. akt I ZO 82/24, w sentencji w pkt 1 i 2 błędnie wskazano nazwisko sędziego, którego wniosek dotyczył jako „D.” zamiast rzeczywistego „D.1”, a w pkt 2 sentencji dodatkowo błędnie odmieniono imię i nazwisko tego sędziego. Natomiast w części wstępnej postanowienia wskazano miejscowości sądu, którego W. Ż. jest sędzią jako „ w K.” zamiast rzeczywistego „w K1”.

Zważywszy na fakt, że charakter zaistniałej omyłki pisarskiej jest oczywisty, w oparciu o powołane przepisy należało orzec jak w sentencji.

[M. T.]

[ms]