

Sygn. akt I ZO 8/22

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 11 października 2022 r.

w sprawie R. P. sędziego Sądu Rejonowego w Śremie dotyczącej odtworzenia akt sprawy Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Łodzi o sygn. ASD 6/21,

postanawia:

sprawę o odtworzenie akt sprawy Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Łodzi o sygn. ASD 6/21, dotyczącej wniosku o wydanie wyroku łącznego, przekazać jako właściwemu – Sądowi Dyscyplinarnemu przy Sądzie Apelacyjnym w Łodzi.

UZASADNIENIE

Akta o sygn. ASD 6/21 wpłynęły do Biura Podawczego Sądu Najwyższego 14 stycznia 2022 r., skąd zostały przekazane do Sekretariatu Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego. Tego samego dnia zostały przekazane do Sekretariatu Prezesa kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej. W dniu 18 stycznia 2022 r. akta zostały przekazane do asystenta sędziego M. K., który przygotował cztery projekty zarządzeń, przekazanych w tej samej dacie z aktami sprawy o sygn. ASD 6/21 do pokoju SSN Tomasza Przesławskiego.

W dniach od 21 do 28 kwietnia 2022 r. oraz w okresie od 9 do 16 maja 2022 r., przeprowadzone zostały poszukiwania zaginionych akt ASD 6/21. Akta nie zostały odnalezione.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 160 § 2 k.p.k. Sąd Najwyższy prowadzi postępowanie odtworzeniowe jedynie w zakresie odtworzenia akt tego sądu.

W pozostałym zakresie postępowanie to przeprowadza sąd, w którym sprawa toczyła się w pierwszej instancji (art. 160 § 3 k.p.k.).

W zaistniałej sytuacji konieczne jest więc odtworzenie akt przez Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w Łodzi. W tym Sądzie należy poszukiwać dokumentów i orzeczeń dotyczących postępowania w przedmiotowej sprawie, jak również w sprawie o sygn. akt ASD 4/19, której zasadniczo dotyczył wniosek o wydanie wyroku łącznego. Odtworzenie przez Sąd Najwyższy akt sprawy o sygn. II DOW 13/21, w której wydano wyrok zmieniający w zakresie jednej z kar jednostkowych wyrok Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Łodzi z 4 października 2019 r., w sprawie o sygn. akt ASD 4/19, jest zbędne, gdyż akta te znajdują się w archiwum Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy jest zatem właściwy jedynie w zakresie odtworzenia akt tego sądu. W pozostałym zakresie do prowadzenia postępowania odtworzeniowego właściwy jest sąd, w którym sprawa toczyła się w pierwszej instancji. W niniejszej sprawie jest to Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w Łodzi.

Z tych motywów należało orzec jak na wstępie (art. 160 § 2 i § 3 k.p.k.).

[as]