

POSTANOWIENIE

Dnia 25 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu w dniu 25 października 2023 r., bez udziału stron
oświadczenia SSN X.Y. z dnia 19 lipca 2023 r. o wyłączeniu od rozpoznania
sprawy o sygn. akt I ZO 81/22
na podstawie art. 40 § 1 pkt 1 k.p.k.

postanowił:

**wyłączyć sędziego SN X.Y. od rozpoznania sprawy o sygn. akt
I ZO 81/22.**

UZASADNIENIE

W dniu 19 lipca 2023 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) SSN X.Y. złożył oświadczenie, z którego wynika, iż istnieją przesłanki wyłączenia go od udziału w sprawie o sygn. akt I ZO 81/22 na podstawie art. 40 § 1 pkt 1 k.p.k., a więc z mocy ustawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 40 § 1 pkt 1 k.p.k., sędzia jest z mocy prawa wyłączony od udziału w sprawie, jeżeli sprawa dotyczy tego sędziego bezpośrednio. Jeżeli sędzia uznaje, że zachodzi przyczyna wyłączająca go z mocy art. 40 k.p.k., wyłącza się, składając oświadczenie na piśmie do akt, a na jego miejsce wstępuje inny sędzia (art. 42 § 2 k.p.k.). Wyłączenie z mocy prawa od udziału w sprawie następuje jedynie w sytuacji wystąpienia okoliczności określonych w art. 40 k.p.k.

Sprawa o sygn. akt I ZO 81/22 dotyczy wniosku SSN XX. o wyłączenie SSN YY. SSN Z.Z. i SSN Z.Z.1, którzy rozpoznać mają wniosek o zbadanie spełnienia przez SSN X.Y. wymogów niezawisłości i bezstronności (sygn. akt I ZB 18/22) w sprawie o sygn. akt I ZZ 11/22, w której to sędzia SN X.Y. jest referentem. Tymczasem oczywistym jest, że sędzia nie może orzekać w sprawie wyłączenia sędziów od rozpoznania sprawy, która jego bezpośrednio dotyczy.

Sędzia SN X.Y. zasadnie zatem zasygnalizował, iż wskazana okoliczność powoduje bezwzględną przyczynę wyłączenia go z mocy ustawy od rozpoznania sprawy o sygn. akt I ZO 81/22.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

[ms]