

POSTANOWIENIE

Dnia 22 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski

na posiedzeniu 22 września 2023 r.

po rozpoznaniu wniosku sędzi SN Barbary Skoczowskiej

postanowił

wyłączyć sędzię SN Barbarę Skoczowską od udziału w sprawie I ZO 59/23.

UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego po wystąpieniu przez Kolegium Sądu Najwyższego z żądaniem podjęcia czynności wyjaśniających, dotyczących sędzi Sądu Najwyższego X.Y. zawartego w Uchwale Kolegium Nr 3/2019 z 9 kwietnia 2019 r., postanowieniem z 7 lipca 2020 r., sygn. akt RD 1/20, odmówił wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Zażalenia na postanowienie wnieśli: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego Małgorzata Manowska oraz Prokurator Krajowy. Sprawa ta jest zarejestrowana w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej pod sygn. akt I ZO 59/23 i została przydzielona sędzi SN Barbarze Skoczowskiej.

Sędzia Barbara Skoczowska w piśmie z 13 lipca 2023 r. zgłosiła żądanie wyłączenia od udziału w sprawie na podstawie art. 42 § 1 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k., albowiem istnieją okoliczności, które mogą wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jej bezstronności. Wskazała, że sprawa pozostaje w łączności przedmiotowej i podmiotowej ze sprawą o sygn. I ZO 2/22.

Z akt sprawy I ZO 2/22 wynika, iż Kolegium Sądu Najwyższego 4 sierpnia 2020 r. podjęło uchwałę nr 2/2020 o zaskarżeniu postanowienia z 7 lipca 2020 r. na

niekorzystać sędzi Sądu Najwyższego M. M. i wniosło zażalenie. Do sporządzenia, podpisania i wniesienia środka odwoławczego Kolegium upoważniło sędziów Sądu Najwyższego Jarosława Matrasy oraz Barbarę Skoczowską (§ 2 uchwały).

Sędzia Barbara Skoczowska reprezentowała też Kolegium na posiedzeniu 19 stycznia 2023 r. w sprawie I ZO 2/22.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek sędzi SN Barbary Skoczowskiej o wyłączenie od udziału w sprawie I ZO 59/23 należy uwzględnić na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k.

Sprawy I ZO 59/23 i I ZO 2/22 mają wspólny przedmiot rozpoznania - postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego z 7 lipca 2020 r., sygn. akt RD 1/20.

Sędzia SN Barbara Skoczowska w drugiej sprawie reprezentuje Kolegium Sądu Najwyższego. Kierunek zażalenia Kolegium nie jest zbieżny z zażaleniem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego. Z tej przyczyny ujawnia się rozbieżność stanowisk w sprawie. Przenosi się to na sprawę I ZO 59/23, która została przydzielona do rozpoznania sędzi Barbarze Skoczowskiej. Sędzia reprezentowała też Kolegium w sprawie I ZO 2/22.

Sytuacja ta uzasadnia stwierdzenie, iż sędzia Barbara Skoczowska zasadnie zgłasza, iż wskazane okoliczności mogą wywoływać uzasadnioną wątpliwość co do jej bezstronności w sprawie I ZO 59/23.

Z tych przyczyn uwzględniono wniosek o wyłączenie sędzi SN Barbary Skoczowskiej od udziału w sprawie I ZO 59/23.

[M. T.]

[ms]

