

ZARZĄDZENIE

Dnia 30 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

Przewodniczący Wydziału I Izby Odpowiedzialności Zawodowej

SSN Marek Motuk

zarządził

zażalenie Prokuratora Generalnego z dnia 24 kwietnia 2024 r. znak [...] wniesione od postanowienia Nadzwyczajnego Rzecznika Dyscyplinarnego wyznaczonego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 marca 2024 r., sygn. [...], działającego jako organ pierwszej instancji, przekazać Nadzwyczajnemu Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, celem dokonania kontroli międzyinstancyjnej tegoż środka odwoławczego oraz w razie jego przyjęcia nadania mu biegu.

UZASADNIENIE

W dniu 24 kwietnia 2024 r. do Sądu Najwyższego – Izby Odpowiedzialności Zawodowej wpłynęło zażalenie wniesione przez Prokuratora Generalnego znak [...] od postanowienia Nadzwyczajnego Rzecznika Dyscyplinarnego wyznaczonego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 marca 2024 r., w sprawie sygn. akt [...].

Zgodnie z art. 428 § 1 k.p.k. – który po myśli art. 128 u.s.p. stosuje się odpowiednio w postępowaniu dyscyplinarnym – odwołanie wnosi się do organu, który wydał zaskarżone postanowienie. W niniejszej sprawie organem tym jest Nadzwyczajny Rzecznik Dyscyplinarny, który w ramach kontroli międzyinstancyjnej,

powinien m. in. sprawdzić czy odwołanie złożyła osoba uprawniona i czy został zachowany termin o jakim mowa w art. 445 § 1 k.p.k. w zw. z art. 128 u.s.p. (liczony od daty doręczenia odpisu postanowienia z uzasadnieniem Prokuratorowi Generalnemu). Następnie Nadzwyczajny Rzecznik Dyscyplinarny powinien wydać zarządzenie, mocą którego przyjmie odwołanie Prokuratora Generalnego, bądź odmówi jego przyjęcia na podstawie art. 429 § 1 k.p.k..

Kierując się powyższym, należy rozstrzygnąć jak na wstępie.

[M. T.]

[ms]