

Sygn. akt I ZO 26/22

POSTANOWIENIE

Dnia 9 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SN Paweł Wojciechowski
(sprawozdawca)

w sprawie o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Najwyższego X. Y.

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2022 r.

żądania Sędziego Sądu Najwyższego – Zbigniewa Korzeniowskiego z dnia 19 października 2022 r. o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy

postanawia:

uwzględnić żądanie o wyłączenie sędziego SN – Zbigniewa Korzeniowskiego od udziału w sprawie o sygn. akt I ZI 1/22

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 27 września 2022 r., sygn. akt I ZI 1/22, Prezes Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Odpowiedzialności Zawodowej wyznaczył do rozpoznania wniosku Prokuratura Krajowa Wydział Spraw Wewnętrznych w przedmiocie podjęcia uchwały o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Najwyższego X.Y.,- SSN Zbigniewa Korzeniowskiego.

SSN Zbigniew Korzeniowski pismem z dnia 19 października 2022 r. złożył wniosek, o którym mowa w art. 41 § 1 k.p.k., art. 42 § 1 k.p.k, tj. że istnieją wobec Niego okoliczności tego rodzaju, które mogą wywołać uzasadnione wątpliwości co do Jego bezstronności. W oświadczeniu podniósł, że z SSN. X Y. zna się prywatnie oraz że zamieszkiwali razem w mieszkaniu służbowym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Istnieją rzeczywiste podstawy do stwierdzenia, że zachodzą okoliczności tego rodzaju, że mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego SN Zbigniewa Korzeniowskiego w sprawie rozpoznania wniosku Prokuratura Krajowa Wydział Spraw Wewnętrznych w przedmiocie podjęcia uchwały o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego SN X.Y.

Okoliczności, które w oświadczeniu podniósł sędzia SN Zbigniew Korzeniowski, mogłyby statuować poważną, obiektywnie istniejącą wątpliwość, co do bezstronności wymienionego sędziego. Tworzy ją bowiem sam fakt utrzymywania kontaktów na polu osobistym i zamieszkiwania SSN Zbigniewa Korzeniowskiego z występującym w niniejszej sprawie w roli strony – SSN X. Y. Wystąpienie wskazanych okoliczności skutkuje wywołaniem u każdego postronnego obserwatora przeświadczenia, że nie sposób odrzucić przypuszczenia, że SSN Zbigniew Korzeniowski mógłby okazać się stronnicy. Wykracza to więc ponad subiektywną ocenę wnioskującego.

Z tych wszystkich względów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[as]