

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej,  
na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2025 r.,  
w sprawie prokuratora Prokuratury Okręgowej w C. X. Y. w związku z wnioskiem  
Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla [...] okręgu  
regionalnego - sygn. [...] z dnia 14 października 2024 r. o rozpoznanie sprawy  
dyscyplinarnej (I ZSK 8/24)  
wniosku obwinionego X. Y. o wyłączenie SSN Leszka Bieleckiego od udziału w  
rozpoznaniu sprawy I ZB 9/25 dot. zbadania spełnienia wymogów niezawisłości i  
bezstronności przez SSN Marka Motuka w sprawie I ZSK 8/24

postanowił:

- 1. uwzględnić wniosek i na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. wyłączyć SSN Leszka Bieleckiego od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZB 9/25;**
- 2. na podstawie art. 42 § 3 k.p.k. stwierdzić, że postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 25 lutego 2025 r., sygn. I ZB 9/25, jest bezskuteczne.**

## UZASADNIENIE

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla [...] okręgu regionalnego, wnioskiem z dnia 14 października 2024 r., sygn. akt [...], wniósł o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej prokuratora Prokuratury Okręgowej w

C. X. Y. o delikt dyscyplinarny z art. 137 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze. Sprawa ta została zarejestrowana w repertorium Izby Odpowiedzialności Zawodowej pod sygn. akt I ZSK 8/24. Do rozpoznania przedmiotowego wniosku został wyznaczony skład orzekający: Marek Motuk (przewodniczący), Marek Siwek (sprawozdawca) oraz Ławnik SN Marek Molczyk.

Pismem z dnia 22 stycznia 2025 r. prokurator X. Y. złożył wniosek o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności sędziego SSN Marka Motuka. Wniosek ten został zarejestrowany w repertorium Izby Odpowiedzialności Zawodowej pod sygn. akt I ZB 9/25, zaś do jego rozpoznania został wyznaczony następujący skład orzekający: SSN Oktawian Nawrot (przewodniczący), SSN Leszek Bielecki (sprawozdawca), SSN Paweł Kołodziejcki, SSN Stanisław Stankiewicz, SSN Eugeniusz Wildowicz.

W dniu 14 lutego 2025 r. do Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego wpłynął wniosek prokuratora X. Y. z dnia 9 lutego 2025 r., o wyłączenie na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. SSN Leszka Bieleckiego od udziału w rozpoznaniu wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN Marka Motuka wymogów niezawisłości i bezstronności, zarejestrowanego pod sygn. akt I ZB 9/25, złożonego w sprawie o sygn. akt I ZSK 8/24 dot. sprawy dyscyplinarnej.

Postanowieniem z dnia 25 lutego 2025 r., sygn. akt I ZB 9/25 Sąd Najwyższy rozpoznający sprawę jednoosobowo, w składzie którego był SSN Leszek Bielecki, odrzucił wniosek o zbadanie wymogów niezawisłości i bezstronności sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka.

#### **Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Wniosek o wyłączenie SSN Leszka Bieleckiego jest zasadny.

Zgodnie z treścią art. 41 § 1 k.p.k. sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie.

Wskazać należy, że Sąd Najwyższy w składzie rozpoznającym niniejszą sprawę, podziela wywody wnioskodawcy, co do okoliczności mogących wywołać u zewnętrznego, obiektywnego odbiorcy uzasadnione wątpliwości, co do niezależności i niezawisłości sądu z udziałem sędziego Leszka Bieleckiego. Faktem powszechnie znanym jest, że sędzia ten został powołany na urząd

sędziego Sądu Najwyższego w wyniku rekomendacji wydanej przez Krajową Radę Sądownictwa w składzie ukształtowanym ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw. Wadliwość tej procedury omówiona została nie tylko w uchwale składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z 23 stycznia 2020 r., BSA I-4110-1/20 i w uchwale składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 2 czerwca 2022 r., I KZP 2/22, ale wnika również z normatywnej treści art. 41 § 1 k.p.k., art. 45 ust. 1 Konstytucji RP, art. 6 ust. EKPC i art. 47 Karty Praw Podstawowych. Okoliczność ta prowadzi nadto nie tylko do naruszenia art. 45 ust. 1 Konstytucji oraz art. 6 ust. 1 EKPC w postaci prawa strony postępowania do rozpoznania sprawy przez bezstronny i niezależny sąd ustanowiony ustawą, ale do obrazu art. 439 § 1 pkt. 2 k.p.k. (por. uchwałę składu 7 Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 2 czerwca 2022, I KZP 2/22).

Analiza akt sprawy wskazuje, że postanowienie w sprawie o sygn. akt I ZB 9/24 o odrzuceniu wniosku o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Marka Motuka w sprawie I ZSK 8/24 zostało wydane przez SSN Leszka Bieleckiego w dniu 25 lutego 2025 r., a więc już po złożeniu przez obwinionego zasadnego wniosku o wyłączenie SSN Leszka Bieleckiego.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]