

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski

po rozpoznaniu 7 grudnia 2022 r. w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej wniosku sędziego Sądu Najwyższego Kamila Zaradkiewicza o wyłączenie sędzi Sądu Najwyższego Barbary Skoczkovskiej na podstawie art. 49 § 1 k.p.c. od rozpoznania sprawy I ZPU 3/22,

postanowił:

uwzględnić wniosek i wyłączyć sędzię Sądu Najwyższego Barbarę Skoczkovską od rozpoznania sprawy I ZPU 3/22.

UZASADNIENIE

Powód sędziego Sądu Najwyższego Kamil Zaradkiewicz zarzucił ze wniosku, że sędzia Sądu Najwyższego Barbara Skoczkovska nie jest osobą, która w jego ocenie gwarantuje rozpoznanie jego sprawy w sposób bezstronny, a to z uwagi na fakt, iż bierze udział w działaniach, które odbierane są jako służące poddawaniu w wątpliwość statusu sędziów powoływanych do Sądu Najwyższego od 2018 r. (...).

Sędzia Barbara Skoczkovska w złożonym wyjaśnieniu przyznała, że podpisała wniosek skierowany do Prezesa Izby Karnej Sądu Najwyższego z 13 października 2021 r. o wyznaczenie tylko do tych składów orzekających, w których nie będą zasiadali sędziowie, którzy uzyskali nominacje do Sądu Najwyższego w procedurze prowadzonej już po dokonaniu zmian w składzie Krajowej Rady Sądownictwa.

Wniosek o wyłączenie sędzi Sądu Najwyższego Barbary Skoczkovskiej należy uwzględnić, gdyż instytucja *index suspectus* wynikająca z art. 49 § 1 k.p.c. służy zapewnieniu rozpoznania sprawy przez bezstronny sąd. Zakłada ona bowiem

możliwość wyłączenia sędziego z orzekania w danej sprawie, jeśli okaże się, że sędzia ten nie byłby w stanie zachować się bezstronnie w stosunku do stron i innych uczestników postępowania. Bezstronność oznacza brak uprzedzeń i kierowanie się obiektywizmem w rozstrzyganiu sporu. Pojęcie to odnosi się zarówno do stosunku sędziego do stron procesu, jak i do przedmiotu sprawy. Zapewnienie bezstronności sądenia polega zatem na tym, że sędzia orzeka subiektywnie wolny od uprzedzeń osobistych (do stron i sprawy), a jednocześnie z obiektywnego punktu widzenia daje wystarczające gwarancje wykluczenia uprawnionych wątpliwości co do jego bezstronności.

Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji.