

POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
wniosku sędzi A. N. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Wiesława
Kozielowicza,

postanowił:

nie uwzględnić wniosku o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego
Wiesława Kozielowicza od rozpoznania sprawy w zakresie badania
wymogów formalnych w trybie art. 29 § 9 ustawy z 8 grudnia 2017 r.
o Sądzie Najwyższym wniosku z 12 września 2022 r.
o przeprowadzenie testu niezawisłości sędziego Marka Siwka.

UZASADNIENIE

Wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Wiesława Kozielowicza
nie jest zasadny, gdyż wyłączenie sędziego nie jest dowolne w procedurze.
Podstawy wyłączenia sędziego określa ustawa.

Wniosek odwołuje się do art. 41 k.p.k., co ma znaczenie, gdyż przepis ten
ma na uwadze względną a nie bezwzględną (art. 40 k.p.k.) podstawę wyłączenia
sędziego (*iudex suspectus*).

Chodzi w nim o przesłankę bezstronności sędziego w sprawie, a więc o ten
etap postępowania, w którym sprawa spełnia już warunki formalne i podlega
rozpoznaniu co do jej istoty, co obejmuje jej prowadzenie i merytoryczne
rozstrzygnięcie przez uprawniony skład sędziowski.

Szereg zarzutów porównawczych wniosku oraz osadzonych w prawie
unijnym i jego sądowej wykładni traci na znaczeniu z dwóch zasadniczych przyczyn.

Pierwsza wynika z tego, że zakres wniosku dotyczy tylko samego przyjęcia sprawy, czyli sprawdzenia jej warunków formalnych, a więc nie kwestii merytorycznych związanych z rozpoznaniem sprawy (testu niezawisłości). Wniosek może zatem obejmować sędziego wylosowanego do składu rozpoznającego test niezawisłości innego sędziego, czyli objętego wnioskiem na podstawie art. 29 § 5 ustawy z 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym.

Nie jest zatem uprawniona ocena bezstronności sędziego Wiesława Kozielowicza w aspekcie badania bezstronności z art. 41 § 1 k.p.k. w odniesieniu do materii zasadniczej sprawy, czyli badania wymogów niezawisłości i bezstronności sędziego objętego wnioskiem.

Po wtóre organizacja wymiaru sprawiedliwości to domena prawa krajowego, co potwierdzają ostatnie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Kontrola wstępna warunków formalnych wniosku o zbadanie wymogów niezawisłości i bezstronności sędziów (testu niezawisłości sędziego) odbywa się zatem według prawa polskiego – art. 29 ustawy z 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym.

Z tej przyczyny przedwczesne jest co najmniej wymaganie na tym etapie rozważenia potrzeby wystąpienia z pytaniem prejudycjalnym.

Z tych motywów postanowiono jak w sentencji (art. 41 § 1 k.p.k. w związku z art. 77 § 1 ustawy z 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym i art. 30 § 1 k.p.k.).

[as]