

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 23 stycznia 2025 r.
wniosku obrońcy prokurator Prokuratury Rejonowej w B. J. C. – adw. K. F. z dnia
13 grudnia 2024 r. o wyłączenie SSN Marka Dobrowolskiego od rozpoznania
sprawy I ZO 173/24
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. *a contrario* w zw. z art. 42 § 1 k.p.k.

postanowił:

wniosek pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 grudnia 2024 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego)
obrońca obwinionej prokurator Prokuratury Rejonowej w B. J. C., adw. K. F. wniósł
o wyłączenie SSN Marka Dobrowolskiego od udziału w sprawie prowadzonej pod
sygn. I ZO 173/24, dotyczącej rozpoznania wniosku obrońcy o wyłączenie SSN
Elżbiety Karskiej od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZB 79/24.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek należało pozostawić bez rozpoznania z uwagi na jego
bezzprzedmiotowość.

Postanowieniem z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie o sygn. akt I ZO
173/24, Sąd Najwyższy nie uwzględnił wniosku adw. K. F. o wyłączenie SSN
Elżbiety Karskiej od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZB 79/24.

Powyższe rozstrzygnięcie czyni zatem bezprzedmiotowym rozpoznanie żądania wnioskującego, gdyż formułowany wniosek stracił swą aktualność.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

ł.n