

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie sędzi Sądu Rejonowego w X. – I. W.
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2025 r., bez udziału stron
wniosku SSN Wiesława Kozielewicza o wyłączenie go od udziału w
rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZI 50/24
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. w zw. z art. 128
ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych

postanowił:

**uwzględnić wniosek i wyłączyć SSN Wiesława Kozielewicza
od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZI 50/24.**

UZASADNIENIE

Pełnomocnik subsydiarnego oskarżyciela posiłkowego Ł. R. wnioskiem z dnia 18 lipca 2023 r. wniósł o pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędzi Sądu Rejonowego w X. – I. W. za czyn wypełniający znamiona przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym [...] uchwałą z dnia 11 grudnia 2023 r., sygn. akt [...], odmówił wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędzi Sądu Rejonowego w X. – I. W.

Zażalenie na powyższe w dniu 3 stycznia 2024 r. wniósł Ł. R., zaskarżając uchwałę w całości.

Sąd Najwyższy w składzie: SSN Wiesław Kozielewicz (przewodniczący), SSN Paweł Wojciechowski (sprawozdawca) oraz ławnik SN Radosław Jeż uchwałą z dnia 7 sierpnia 2024 r. sygn. akt II ZO 29/24 uchylił skarżoną uchwałę Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w [...] z dnia 11 grudnia 2023 r., sygn. akt [...] o odmowie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędzi Sądu Rejonowego w X. – I. W. i sprawę przekazał według właściwości Sądowi Najwyższemu - Izbie Odpowiedzialności Zawodowej do rozpoznania w I instancji. Sprawa ta została zarejestrowana w repertorium tej Izby pod sygn. I ZI 50/24 i przydzielona do referatu SSN Wiesława Kozielewicza, który wyznaczył termin rozpoznania sprawy na dzień 17 grudnia 2024 r.

Na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2024 r., SSN Wiesław Kozielewicz złożył wniosek o wyłączenie go od rozpoznania sprawy o sygn. akt I ZI 50/24 wobec istnienia okoliczności tego rodzaju, która mogłaby wywołać uzasadnione wątpliwości, co do jego bezstronności wskazując, że uczestniczył w składzie orzekającym Sądu Najwyższego wydającym uchwałę w dniu 7 sierpnia 2024 roku w sprawie o sygn. akt II ZO 29/24, i w takiej sytuacji jego udział w tym postępowaniu mógłby być przez zewnętrznego obserwatora odebrany jako okoliczność wywołująca wątpliwości, co do jego bezstronności w tej sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 41 § 1 k.p.k. sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie. O potrzebie zastosowania instytucji

wyłączenia sędziego decyduje między innymi ocena, czy dla postronnego obserwatora zachodzą w realiach sprawy takie okoliczności, które w odbiorze społecznym mogą budzić wątpliwości co do bezstronności sędziego.

W niniejszej sprawie istnieją rzeczywiste podstawy do stwierdzenia, że zachodzą okoliczności tego rodzaju, że mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego SN Wiesława Kozielewicza w sprawie rozpoznania wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej I. W. - sędzi Sądu Rejonowego w X.

Okoliczności wskazane we wniosku mogłyby stanowić poważną, obiektywnie istniejącą wątpliwość, co do bezstronności wymienionego sędziego. Tworzy ją bowiem fakt udział tego sędziego w składzie sądu drugiej instancji rozpoznającego środek odwoławczy, który uchylił orzeczenie i przekazał sprawę według właściwości Sądowi Najwyższemu - Izbie Odpowiedzialności Zawodowej do rozpoznania w I Instancji.

Zważając na powyższy układ sytuacyjny, obiektywnie mogący rzutować na bezstronność i niezawisłość sędziowską, konieczne stało się wyłączenie SSN Wiesława Kozielewicza, zgodnie z jego wnioskiem, od rozpoznania sprawy prowadzonej pod sygn. akt I ZI 50/24.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

l.n

r.g.

