

POSTANOWIENIE

Dnia 19 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Apelacyjnego w W. X.Y.

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu w dniu 19 marca 2025 r.

wniosku SSN Tomasza Demendeckiego o wyłączenie SSNN Macieja Pacudy i Marty Romańskiej od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZB 66/24
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k.

postanowił:

pozostawić wniosek bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 7 sierpnia 2024 r. prokurator Prokuratury Regionalnej we Wrocławiu wystąpił o zbadanie spełniania wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Tomasza Demendeckiego wylosowanego do rozpoznania wniosku o zezwolenie na pociągnięcie SSA w W. X.Y. do odpowiedzialności karnej (sygn. I ZI 37/24). Sprawa dotycząca tzw. testu niezawisłości i bezstronności została zarejestrowana pod sygn. akt I ZB 66/24.

Postanowieniem z dnia 30 stycznia 2025 r. sygn. akt I ZO 148/24 Sąd Najwyższy wyłączył SSN Tomasza Demendeckiego od udziału w sprawie o sygn. akt I ZI 37/24. W związku z tym Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 19 lutego 2025 r. pozostawił bez

rozpoznania wniosek o zbadanie spełniania przez SSN Tomasza Demendeckiego wymogów niezawisłości i bezstronności (sygn. akt I ZB 66/24).

Z uwagi na to, że postępowanie zainicjowane wnioskiem o przeprowadzenie tzw. testu niezawisłości i bezstronności zostało zakończone, postępowanie wywołane wnioskiem SSN Tomasza Demendeckiego o wyłączenie dwóch sędziów wylosowanych do przeprowadzenia wskazanego testu stało się bezprzedmiotowe, co powoduje, że złożony w powyższym zakresie wniosek należało pozostawić bez rozpoznania.

Z tych względów Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

[a.ł.]