

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie P. J. sędziego Sądu Rejonowego w O. po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 14 grudnia 2022 r.,
wniosku SSN Ryszarda Witkowskiego o wyłączenie go od udziału w rozpoznaniu sprawy I ZB 60/23 dotyczącej wniosku o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Tomasza Demendeckiego
na podstawie art. 42 § 1 i 2 k.p.k. i art. 40 § 3 k.p.k. w zw. z art. 29 § 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1904 tj. z dnia 21.10.2021 ze zm.)

postanowił:

wyłączyć SSN Ryszarda Witkowskiego od udziału w rozpoznaniu sprawy I ZB 60/23 dotyczącej wniosku o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Tomasza Demendeckiego

UZASADNIENIE

SSN Ryszard Witkowski uczestniczył w trzyosobowym składzie orzekającym, który w sprawie II ZO 1/20, na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2020 r. po rozpoznaniu zażalenia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych z 30 grudnia 2019 r. wniesionego na uchwałę Sądu Najwyższego - Izby Dyscyplinarnej z 23 grudnia 2019 r. w sprawie I DSS 1/19 o uchylenie zarządzenia Prezesa Sądu Rejonowego w O. nr [...] z 29 listopada 2019 r. o przerwie w

wykonywaniu czynności służbowych przez sędziego P. J., wydał uchwałę o zmianie zaskarżonej uchwały poprzez zawieszenie sędziego Sądu Rejonowego w O. P. J. w czynnościach służbowych oraz obniżenie o 40% jego wynagrodzenia na czas trwania tego zawieszenia.

W dniu 25 czerwca 2020 r. obrońca sędziego P. J. złożył w Izbie Dyscyplinarnej wniosek o wznowienie postępowania w sprawie II ZO 1/20 zakończony w/w prawomocną uchwałą z dnia 4 lutego 2020 r., który zarejestrowany został pod sygn. akt II ZSG 4/22, zaś sprawa ta została przydzielona do referatu SSN Tomasza Demendeckiego.

W dniu 1 sierpnia 2023 r. obrońca sędziego P. J. złożył do Izby Odpowiedzialności Zawodowej wniosek o zbadanie spełnienia przez SSN Tomasza Demendeckiego wymogów niezawisłości i bezstronności, który został zarejestrowany pod sygn. akt I ZB 60/23. W wyniku losowania, dokonanego na podstawie zarządzenia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 8 sierpnia 2023 r., ustalony został pięcioosobowy skład orzekający do rozpoznania wniosku, którego członkiem i sprawozdawcą sprawy został SSN Ryszard Witkowski.

W związku z powyższym SSN Ryszard Witkowski złożył żądanie wyłączenia go od udziału w rozpoznaniu sprawy I ZB 60/23 dotyczącej wniosku o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Tomasza Demendeckiego argumentując, iż w zaistniałym układzie procesowym nie może uczestniczyć w składzie orzekającym decydującym o składzie sędziowskim właściwym do rozpoznania wniosku o wznowienie postępowania II DO 1/20, w którym wydał on prawomocną uchwałę objętą tym wnioskiem.

Żądanie SSN Ryszarda Witkowskiego jest zasadne. Zgodnie z treścią art. 40 § 3 k.p.k. sędzia, który brał udział w wydaniu orzeczenia objętego wnioskiem o wznowienie postępowania, nie może orzekać co do tego wniosku. Wprawdzie SSN Ryszard Witkowski nie uczestniczy w składzie orzekającym wyznaczonym do rozpoznania sprawy o sygn. akt II ZSG 4/22, której przedmiotem jest wniosek o wznowienie postępowania w sprawie II ZO 1/20. Jednakże został wyznaczony do rozpoznania sprawy incydentalnej o sygn. akt I ZB 60/23, która jest ściśle

powiązana ze sprawą o sygn. akt II ZSG 4/22 i może mieć istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie.

Z tego względu należało postanowić, jak w sentencji.

[M. T.]

[ms]