

POSTANOWIENIE

Dnia 5 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Dobrowolski

w sprawie obwinionego sędziego Sądu Apelacyjnego w [...]. X.Y..., po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej w dniu 5 lutego 2025 r. wniosku Prokuratury Regionalnej we Wrocławiu w przedmiocie wyłączenia SSN Tomasza Demendeckiego od udziału w sprawie prowadzonej pod sygn. akt I ZI 37/24 na podstawie art. 42 § 1 k.p.k. i art. 41 § 1 k.p.k. a contrario w zw. z art. 128 u.s.p.

postanowił

wniosek o wyłączenie SSN Tomasza Demendeckiego od udziału w sprawie prowadzonej pod sygn. akt I ZI 37/24 pozostawić bez rozpoznania jako bezprzedmiotowy.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego – Izby Odpowiedzialności Zawodowej wpłynął wniosek Prokuratora Regionalnego we Wrocławiu o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Apelacyjnego w [...]. X.Y... Wniosek ten został zarejestrowany pod sygn. akt I ZI 37/24, a do jego rozpoznania został wyznaczony SSN Tomasz Demendecki.

Pismem z dnia 9 sierpnia 2024 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) Prokuratura Regionalna we Wrocławiu wniosła o wyłączenie SSN Tomasza Demendeckiego od udziału w sprawie prowadzonej pod sygn. akt I ZI 37/24.

SSN Tomasz Demendecki w piśmie z dnia 11 września 2024 r. zasygnalizował potrzebę jego wyłączenia od udziału w powołanej wyżej sprawie. Wskazał, że podstawą faktyczną tego wniosku są okoliczności ujawnione w ramach postępowania przygotowawczego prowadzonego przez Prokuraturę Regionalną we Wrocławiu w sprawie

o sygn. akt [...], jako że postępowanie to dotyczy również sędziego X.Y.1., którego SSN Tomasz Demendecki zna osobiście, ponieważ był promotorem jego pracy doktorskiej.

Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 30 stycznia 2025 r., sygn. akt I ZO 148/24, wyłączono SSN Tomasza Demendeckiego od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZI 37/24.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o wyłączenie SSN Tomasza Demendeckiego od rozpoznania sprawy prowadzonej pod sygn. akt I ZI 37/24 należało pozostawić bez rozpoznania z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 30 stycznia 2025 r., sygn. akt I ZO 148/24, uwzględniono bowiem okoliczności wskazane w oświadczeniu sędziego SSN Tomasza Demendeckiego z dnia 11 września 2024 r. i wyłączono sędziego od udziału w sprawie prowadzonej pod sygn. akt I ZI 37/24.

Powyższe rozstrzygnięcie czyni zatem bezprzedmiotowym rozpoznanie żądania wnioskującego, gdyż formułowany postulat stracił swą aktualność.

Z tego też względu Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[M. T.]

[a.ł.]