

Sygn. akt I ZO 12/23

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2023 r. w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej w kwestii wniosku SSN Agnieszki Piotrowskiej z dnia 25 stycznia 2023 r., w przedmiocie wyłączenia SSN Oktawiana Nawrota od rozpoznania wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN Marię Szczepaniec wymogów niezawisłości i bezstronności, który został zarejestrowany pod sygn. akt I ZB 33/22,

postanowił:

pozostawić bez rozpoznania wniosek o wyłączenie SSN Oktawiana Nawrota od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZB 33/22.

UZASADNIENIE

SSN Agnieszka Piotrowska wylosowana do składu orzekającego w sprawie rozpoznania wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN Marię Szczepaniec wymogów niezawisłości i bezstronności, który został zarejestrowany pod sygn. akt I ZB 33/22, w dniu 26 stycznia 2023 r., złożyła pismo datowane na 25 stycznia 2023 r., w którym zawarła, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k., wniosek o wyłączenie SSN Oktawiana Nawrota od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygnaturze I ZB 33/22.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Adwokat M. G. – obrońca SSR T. Z. w sprawie o sygnaturze I ZI 19/22, w piśmie z dnia 24 października 2022 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 25 października 2022 r., zawarł wniosek o stwierdzenie występowania przesłanek o których mowa w art. 29 § 5 ustawy z dnia 8 grudnia

2017 r. o Sądzie Najwyższym – dalej powoływana jako u.SN, wobec SSN Marii Szczepaniec wyznaczonej do składu orzekającego w sprawie I ZI 19/22. Do rozpoznania tego wniosku o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Marię Szczepaniec, której przydzielono rozpoznanie sprawy I ZI 19/22, został wylosowany pięcioosobowy skład orzekający: Przewodniczący SSN Monika Koba, SSN Agnieszka Piotrowska - sprawozdawca, SSN Oktawian Nawrot, SSN Zbigniew Puskarski i SSN Dariusz Zawistowski.

Oczywiście w postępowaniu w przedmiocie badania spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego wymogów niezawisłości lub bezstronności, określonym w art. 29 § 4 – 25 u.SN, możliwe jest wyłączenie wylosowanego sędziego od udziału w rozpoznaniu takiej sprawy, lecz może to nastąpić gdy: 1) zachodzą okoliczności skutkujące wyłączeniem sędziego z mocy prawa (*iudex inhabilis*), lub 2) gdy żądanie wyłączenia (wniosek o wyłączenie) go od udziału w sprawie zgłosi wylosowany sędzia (tak było w powołanych we wniosku sprawach o sygnaturach II PUB 1/22 i II PUB 2/22), albo 3) w wyniku wszczętego z urzędu postępowania o wyłączenie w sytuacji gdy nie dojdzie do „samowyłączenia” się wylosowanego sędziego (por. np. E. Skrętowicz, *iudex inhabilis i iudex suspectus* w polskim procesie karnym, Lublin 1994, s. 70, R. Kmiecik, Tryb wyłączenia sędziego i prokuratora w kodeksie postępowania karnego, Prokuratura i Prawo, 1999, nr 11 – 12, s. 23, K. Papke – Olszauskas, Wyłączenie uczestników procesu karnego, Gdańsk 2007, s. 147 – 155 i s. 180 – 181).

W tej sytuacji, wobec niedopuszczalności z mocy ustawy, zawartego w piśmie z dnia 25 stycznia 2023 r. SSN Agnieszki Piotrowskiej wniosku o wyłączenie SSN Oktawiana Nawrota od udziału w rozpoznaniu wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN Marię Szczepaniec wymogów niezawisłości i bezstronności, tj. od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I ZB 33/22, na mocy stosowanego odpowiednio art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych i art. 10 u.SN, rozstrzygnięto jak na wstępie.